

ISBN 978-83-66216-49-5

Э.К. Кулибайева, А.К. Кулдыбаев

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ
ФОРМИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ
В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ
КАЗАХСТАНА**

————— МОНОГРАФИЯ —————

 **iScience**

Варшава, Польша - 2021

Э.К. Кулибайева, А.К. Кулдыбаев

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ
СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ КАЗАХСТАНА**

Специальность: 13.00.08 - теория и методика профессионального образования

МОНОГРАФИЯ

Варшава-2021

Рекомендовано к изданию ученым советом
Омского Государственного педагогического университета
27.08.2021 г., Протокол № 1.

Рецензенты:

Байдалиев Куатбек Абуталипович, канд. пед. наук, доцент

Ергалиева Гулжан Алгазиевна, канд. пед. наук, доцент

Данная монография является результатом всестороннего исследования актуальной педагогической проблемы - духовно-нравственных формировании студентов в высших учебных заведениях Казахстана. В этой научной работе содержится теоретический и практико-ориентированный материал.

В исследовании решены поставленные такие задачи: современное развитие нового государства Казахстан невозможно без духовно-нравственного обновления, возрождения толерантности, гуманистических ценностей. Актуальность выбранной проблемы определяется социальным заказом современного развития общества, педагогической культурой Казахстана. Уточнено понятие «духовно-нравственное формирование студентов», которое рассматривается как становление развития позитивных свойств и качеств личности как гражданина своего Отечества.

Данная научная работа будет полезна студентам разных специальностей, и внесет хороший вклад в развитие науки и образования Казахстана.

Духовно-нравственное формирование студентов в технических вузах Казахстана. Монография / Э.К. Кулибайева, А.К. Кулдыбаев – Варшава: iScience Sp. z.o.o. – 2021. – 107 с.

ISBN 78-83-66216-49-5

© Э.К. Кулибайева, А.К. Кулдыбаев 2021

© iScience Sp. z o. o.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ	13
1.1 Проблемы духовности и нравственности в трудах мыслителей прошлого	13
1.2 Основные черты и своеобразие казахской духовности и нравственности	34
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ КАЗАХСТАНА	56
2.1 Состояние духовно-нравственной сформированности студентов в технических вузах Казахстана	56
2.2 Основные результаты экспериментальной работы по духовно-нравственному формированию студентов в технических вузах Казахстана	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	93
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современная культура - сложное явление. Она отражает необратимые демократические изменения в обществе. Сменилась модель социального развития, которая характеризуется избавлением от старых догм и штампов, определяются тенденции социально-политических, экономических, культурологических проблем, решение которых невозможно без духовно-нравственного обновления, возрождения истинных общечеловеческих ценностей. Построение правового государства, рыночные отношения, значительные качественные изменения в социальной структуре, образе жизни и общественно-политической ориентации, а также ликвидация существовавшей при социализме системы воспитания привели к серьезным изменениям в условиях жизни молодых людей. Становление современного государства Казахстан, поворот к демократизации, к правам и свободам личности потребовали переосмысления педагогического потенциала профессионального образования. Ее новое понимание закреплено в действующей Конституции республики Казахстан, в Законе РК «Об образовании», раскрывающем концепцию развития отечественной системы образования, опирающейся на гуманистический, общечеловеческий принцип.

В эпоху технократии особый дефицит духовности ощутим именно в среде технической интеллигенции. В связи с этим изучение духовности, нравственности предполагает комплексное освещение проблемы средствами философии, культурологии, педагогики, религии.

Образование, как часть культуры, создаёт необходимые условия для духовно-нравственного формирования личности. Оно является своеобразным отражением социальных отношений, показателем степени духовного здоровья общества. Духовно-нравственное формирование личности невозможно без творческого начала, оно, как уникальный социокультурный феномен, объективно обладает способностью сплачивать людей, объединять их в процессе достижения высоких социально значимых целей, независимо от социальной принадлежности и вероисповедания.

Все это требует целенаправленной работы, позволяющей формировать высокодуховных, высоконравственных специалистов. Профессиональная подготовка студентов технических вузов, как правило, ограничивается проблемами точных наук, гуманитарный цикл осваивается ими значительно меньше. В результате остаются недостаточно раскрытыми интеллектуально-эмоциональные особенности личности, их творческие способности и задатки, которые формируются в процессе духовно-нравственного развития. Все это подтверждает необходимость

изучения теоретико-методологических положений о духовно- нравственном формировании личности студентов в технических вузах, разработки эффективной методики, раскрывающей их духовно- нравственный потенциал.

Такой подход позволяет решать поставленные в исследовании задачи, обосновать логику авторской концепции духовно-нравственного формирования специалистов в технических вузах.

Таким образом, **актуальность исследования** духовно- нравственного развития студентов в технических вузах определяется социальным заказом общества на профессиональную подготовку высококвалифицированного специалиста, обладающего высоким уровнем духовно-нравственного развития.

Степень научной разработанности. Проблемы духовности и нравственности интересовали философов Античности: Сократа, Платона, Пифагора, которые размышляли о познании мира, утверждали, что человеку, прежде всего, необходимо постоянное духовное совершенствование. Идеи Античности продолжили мыслители средневекового Востока Аль-Фараби, Ю. Баласагунский, М. Кашгарский, А. Ясави.

Педагоги эпохи Возрождения в Западной Европе Я.- А. Коменский, Дж. Локк, Ф. Бэкон, Ж.-Ж. Руссо и другие сознавали, что постоянно развивающаяся личность способна преобразовывать общество.

Т. Кампанелла и его последователи мечтали о «солнечном мире», в котором будут отсутствовать зло, насилие, войны, видели в этом высший смысл служения обществу.

И. Кант, Г. Гегель освещали глубинные источники духовного, придавали этой проблеме масштабы абсолютности. Последователь Г. Гегеля, Р. Штайнер в духовно-нравственном воспитании личности выделял следующие чувства: чувство благодарности, чувство любви, чувство долга.

Наиболее полное рассмотрение проблемы было дано в исследованиях русских философов XIX - первой половины XX века: А.С. Хомякова, И.В. Киреевского, Вл. Соловьева, Н.А. Бердяева, П.А. Флоренского. Согласно славянофилам (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский), исторический прогресс человечества связан с отысканием «духовного смысла».

Духовный поиск нашел отражение и в деятельности русских педагогов, писателей. В трудах Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого рассматривались проблемы свободного национального воспитания, и они утверждали, что главным духовным стержнем человека яв-

ляются общечеловеческие и христианские заповеди. Проблемой формирования духовности, нравственности занимались А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский.

В жизни казахского народа история и национальное мировоззрение получили своё отражение в устном народном творчестве - фольклоре, имевшем для казахского народа особое значение. В течение длительного времени он оставался единственным средством выражения настроения народа и его мечты. Казахские «жырау» - мыслители, философы: Ахтамберды, Бухар-жырау, Шал-акын воспевали установление мира и равенства между людьми, выдвигали идею распространения знаний, просвещения как необходимой предпосылки интеллектуально-культурного становления человека. Решая эту проблему, казахский мыслитель второй половины XIX века А. Кунанбаев пришел к выводу, что начала человечности - любовь и справедливость. По утверждению Ш. Кудайбердиева - философа начала XX века, душа бессмертна и обладает специфическими свойствами и способностью к совершенствованию и возвышению. Основой восходящего, прогрессивного развития души является совесть. Немаловажное влияние на формирование духовного облика казахского народа оказало распространение ислама. Мусульманские богословы рассматривали и рассматривают ислам как религию, в основе которой лежит откровение.

Тоталитарная система не только прекратила всевозможный поиск, но навязывала свои образцы единомыслия. Однако всё самое ценное в духовной культуре продолжало свято храниться и передаваться народом из поколения в поколение. Формирование духовно- нравственных качеств личности вызывает всё больший интерес философов, культурологов, педагогов, так как оно отражает глубокие процессы, происходящие в обществе, динамизм их развития.

Огромный смысл приобретают труды А.И. Арнольдова, А.А. Аронова, Т.И. Баклановой, Н.К. Баклановой, П.С. Гуревича, А.Д. Жаркова, Л.С. Зориловой, Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, Д.С. Лихачева, В.М. Чижикова, а также казахстанских ученых А.С. Акмамбетова, А.Д. Айтиалиева, К. Жарыкбаева, С.К. Калиева, К.Ж. Кожаметовой, С.А. Узакпаевой, Т.Х. Рыскалиева, Г.М. Храпченко и др.

А.И. Арнольдов в своих трудах огромное внимание уделяет проблемам сущности и содержания культуры, которая рассматривается как «мудрость народов», глобальный творческий процесс, возвышенная сила, направленная на утверждение истинно человеческого в человеке.

Рассматривая взаимосвязь духовного и материального, историю и современность, А.А. Аронов обращает внимание на ту высокую духовность, которая была основой русского меценатства, благотвори-

тельности в конце XIX века, и на огромный дефицит духовности, нравственности и интеллигентности в конце XX века. По мнению Т.И. Баклановой, возрождение традиций народной художественной культуры - это путь духовно-нравственного исцеления и обновления нашего общества. Л.С. Зорилова подчеркивает, что духовность - сущность человека, проявляется в свободном и углубленном поиске прекрасного смысла жизни, ценностей, идеалов как стремление к свету, творчеству и созиданию.

В последние годы (особенно с 2012 г.) наиболее интенсивно и разносторонне исследовались проблемы этнической педагогики и народного воспитания, проблемы воспитания школьников и студентов средствами народной педагогики (в работах С. А. Узакбаевой, К.Ж. Кожаметовой, К.Б. Жарыкбаева, А. Уразбекова, К. Болеева). Проблемы подготовки специалистов на основе этнокультурных традиций Казахстана представлены в работах А.А. Жолтаевой, М.Е. Ержанова, М.С. Нурмаковой, С.С. Кульмагамбетовой, А.К. Кульбековой.

Представляют интерес работы казахстанских ученых А.С. Акмамбетова, А.Д. Айталиева, С.К. Калиева, К.Ж. Кожаметовой, С.А. Узакпаевой, Т.Х. Рыскалиева, К.Б. Жарыкбаева, где прослеживаются сложные процессы становления духовности, нравственности, оказывающих огромное влияние на формирование личности человека. Так, например, А.С. Акмамбетов в своих работах отмечает, что синтез знаний, нравственных убеждений, взглядов формирует в человеке определенные духовные ценности и идеалы, которые взаимосвязаны между собой как часть духовной культуры, так как они влияют на все стороны жизни общества (нравственную, эстетическую, политическую, религиозную и др.) Недостаточная разработанность проблематики в современных условиях и обусловила тему диссертационного исследования «Духовно- нравственное формирование студентов в технических вузах Казахстана».

Методологическую основу исследования составили положения философии о диалектической взаимосвязи процессов и явлений, о ведущей роли деятельности в области духовно-нравственного формирования личности; идеи античных философов Пифагора, Сократа, Платона о самопознании человека, труды восточных мыслителей Абу-Наср-Аль-Фараби, Ю. Баласагунского, М. Кашгарского, А. Яссави, которые выразили основную направленность общественной жизни, обращенную к духовно-нравственным основам человека.

Ведущей роли в духовно-нравственном формировании личности посвящены труды Я.-А. Коменского, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо; труды И. Канта о трансцендентности сферы духовного; Г. Гегеля об «абсолютной духовной идее», «мировом духе и разуме»; Р. Штайнера, который

выделяет чувство благодарности, чувство любви, чувство долга; выдающихся русских философов, просветителей, педагогов: Д. И. Писарева, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, А.С. Хомякова, а также идеи философов современности Д.С.Лихачева и А.И.Арнольдова.

Проблематика духовно-нравственного развития личности интересовала мыслителей-жырау XV-XVIII вв.: Асан-Кайгы, Калкаманулы, Шал Кулеке, Ахтамберды-жырау, Бухар-жырау, казахских философов, просветителей, педагогов: Ч. Валиханова, И. Алтынсарина, А. Кунанбаева, Ш. Кудайбердиева, мыслителей начала XX в.: М. Дулатова, М. Жумабаева, Ж. Аймауытова, Х. Досмухамедова.

Теоретические основы исследования базируются на концепциях выдающихся историков, культурологов, педагогов прошлого и настоящего, таких как идеи о необходимости духовно-нравственного формирования личности Д.И. Писарева, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, Л.С. Выготского, Ю.К. Бабанского, В.А. Кан-Калика, Б.Т. Лихачева, В.А. Сластенина.

Проблема исследования заключается в противоречии между осуществлением процесса воспитания в технических вузах и требованиями общества к духовно-нравственной сформированностиTM будущих специалистов технического профиля.

Объект исследования: профессиональная подготовка студентов технических вузов.

Предмет исследования: процесс духовно-нравственного формирования студентов в технических вузах Казахстана.

Цель исследования: выявить теоретические основы духовности, нравственности и создать эффективную методику их формирования у студентов технических вузов Казахстана.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что духовно-нравственное развитие личности студентов в технических вузах будет проходить наиболее эффективно, если профессиональная подготовка будет опираться на синтез вербального, деятельностного и личностно-ориентированного подходов, систему гуманитарных знаний (философских, культурологических, педагогических), включающих информацию об общечеловеческих ценностях, этнокультуре Казахстана, истоках и смысле ислама.

Исходя из объекта, предмета, цели исследования сформированы следующие **задачи:**

- Уточнить ключевое понятие данного исследования: «духовно-нравственное формирование личности»;
- Обосновать особенности духовно-нравственного формирования студентов в технических вузах Казахстана;

- Разработать экспериментальную методику эффективности духовно-нравственного формирования студентов в процессе обучения в технических вузах;

- Выявить критерии оценки эффективности экспериментальной методики духовно-нравственного формирования студентов в технических вузах Казахстана.

Основные методы исследования. В исследовании использовался комплекс методов, к которым относились:

- теоретические: анализ, синтез ведущих идей, сравнение, сопоставление, индукция, дедукция;

- эмпирические: наблюдение, анкетирование, беседы, педагогический эксперимент, систематизация, статистическая обработка полученных результатов.

Достоверность результатов исследования обеспечена экспериментальной работой и использованием в практике Казахстанского института информационных технологий и управления.

База исследования: Казахстанский институт информационных технологий и управления (далее КазИИТУ), Западно-Казахстанский агротехнический университет (далее ЗКАТУ), Казахстанский институт управления и права (далее КИУП). В этих вузах было проведено исследование по теме «Состояние духовно-нравственной сформированности личности студентов в технических вузах». Общее количество респондентов составило 307 человек.

Исследование проводилось с 2012 по 2017 гг. и имело три этапа.

Первый (2012/2013) - подбор и изучение научной литературы по теме диссертационного исследования, определение целей и задач предполагаемой работы, анализ понятий «духовность», «нравственность», «духовно-нравственное формирование». Изучение особенностей духовно-нравственного формирования студентов в технических вузах.

Второй (2014/2015) - был посвящен разработке методики духовно-нравственного формирования студентов технических вузов. На данном этапе (констатирующая часть исследования) осуществлялось: наблюдение, изучение состояния практики, выявление позитивных и негативных факторов, влияющих на духовно-нравственное формирование студентов технических вузов (КазИИТУ, ЗКАТУ, КИУП). Методом анкетирования было опрошено 307 человек, целью которого являлось выявить уровень духовно-нравственной сформированности студентов технических вузов.

Третий (2016/2017) - экспериментальный, который состоял из трех частей:

1. Выявление исходного уровня духовно-нравственного развития студентов технических вузов (КазИИТУ, ЗКАТУ, КИУП) экспериментальной и контрольной групп, количественный состав составлял 30 и 30 человек соответственно.

2. Формирование экспериментальной группы в процессе изучения этнокультуры Казахстана и внедрение методики духовно-нравственного формирования.

3. Для сравнения духовно-нравственной сформированности студентов экспериментальной и контрольной групп были определены критерии: вербальный (знания, умения, навыки), деятельностный (поведение и отношения), личностный (интересы, потребности, мечты и устремления).

В формирующей части исследования была использована специально разработанная методика духовно-нравственного формирования студентов технических вузов, в основу которой была положена программа эксперимента «Воспитательные основы этнокультуры Казахстана», объединяющего социально-гуманитарный цикл (философию, культурологию, педагогику) и формирующего знания о духовности, нравственности. Давались экспериментальные задания по формированию знаний, умений, навыков, проводились тематические мероприятия (устный журнал «Экология культуры - экология души», диспуты, встречи, беседы) по выявлению специфики их деятельности, их отношения к обществу, окружающим людям, самому себе.

Теоретическая значимость исследования заключается в осуществлении синтеза вербального, деятельностного и личностно-ориентированного подходов, позволяющих систематизировать процесс духовно-нравственного формирования личности. В процессе исследования вербальный подход давал возможность формировать и активизировать интеллектуально-эмоциональную сферу студентов в процессе освоения знаний, умений и навыков; деятельностный - способствовал координации их системы поведения, отношений в обществе, вузе, к людям, однокурсникам, создавал благоприятные условия для взаимодействия, способствовал эффективному общению; личностно-ориентированный подход позволял уделить особое внимание конкретному студенту, обращая внимание на те проблемы, которые его более всего волнуют. Глубокий анализ источниковой базы исследования позволил разработать эффективную методику, составленную из объединяющего содержания различных дисциплин социально-гуманитарного цикла. Ее оригинальность заключается во включении в профессиональную подготовку студентов технических вузов знаний об этнокультуре Казахстана и духовно-нравственном смысле ислама, воплощающихся в поведении и отношении личности к окружающему миру.

Научная новизна состоит в следующем:

1. Уточнено понятие «духовно-нравственное формирование студентов», которое рассматривается как становление и развитие позитивных свойств и качеств личности, как гражданина своего Отечества, как высококультурного специалиста, обладающего ценностными представлениями о любви, добре и др.

2. Обоснованы педагогические особенности духовно-нравственного формирования студентов технических вузов в процессе профессиональной подготовки, которые определяются содержанием быта и нравов культуры Казахстана, приоритетностью религии ислама.

3. Разработана методика духовно-нравственного формирования студентов технических вузов, в основе которой лежит интегрированный курс, объединяющий социально-гуманитарный цикл (философию, культурологию, педагогику), раскрывающий смысл содержания духовности, нравственности, общечеловеческих ценностей.

4. Обоснованы и выявлены критерии оценки экспериментальной методики духовно-нравственного формирования студентов технических вузов: глубина и содержательность знаний о культуре Казахстана, религии ислама; отношение к Родине, обществу, согласно нормам морали; поведение конкретной личности в определенных обстоятельствах (вербальный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы), позволяющие систематизировать процесс духовно-нравственного становления личности и добиться эффективных результатов.

Практическая значимость. Результаты данного исследования могут быть использованы при разработке конференций, семинаров, составлении программ, а также при проведении воспитательных мероприятий. Предложенная программа «Воспитательные основы этнокультуры Казахстана» внедрена в учебно-воспитательный процесс Казахстанского института информационных технологий управления и может быть широко использована в других высших и средних специальных учебных заведениях при разработке соответствующих государственных образовательных стандартов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Понятие «духовно-нравственное формирование» студентов, направленное на гуманистическое образование объединяет философские, культурологические и педагогические определения, в исследовании рассматривается как становление и развитие позитивных свойств и качеств личности студентов, его гражданских позиций и уровня профессиональной подготовленности к трудовой деятельности.

2. Синтез вербального, деятельностного и личностно- ориентированного подходов позволяет наиболее эффективно систематизировать духовно-нравственное формирование студентов технических вузов.

3. Интегрированный курс «Воспитательные основы этнокультуры Казахстана», объединяющий социально-гуманитарный цикл (философию, культурологию, педагогику), раскрывает смысл содержания духовности, нравственности этнокультуры Казахстана, специфику содержания ислама.

4. Методика духовно-нравственного формирования личности студента позволяет определить уровни сформированности знаний, представлений о духовности, нравственности, которые воплощаются в поведении личности и особенностях ее отношения к миру, к людям и к самому себе. Критериями оценки эффективности духовно-нравственного развития выступали: глубина, достоверность, аргументированность знаний об этнокультуре Казахстана и религии ислама; умение применять их на практике и поступать согласно внутренним убеждениям.

Апробация диссертационного исследования осуществлялась в течение всего периода экспериментальной работы в КазИИТУ, ЗКАТУ, КИУП. Результаты исследования нашли свое отражение в работах автора, сформулированы в ряде докладов и выступлений на международных конференциях.

Структура диссертации. Настоящее исследование состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка литературы и приложений

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

1.1. Проблемы духовности и нравственности в трудах мыслителей прошлого

В современном динамичном, меняющемся мире личность постоянно сталкивается с так называемыми «вечными» проблемами бытия, пытается разгадать и осознать их тайны, то, как их толковали в прошлом, как понимают сегодня и какими они будут завтра. Среди них такие понятия, как «духовность», «нравственность».

Что такое «духовность»? Пытаясь ответить, мы неизбежно попадаем в сферу поиска, многообразия мнений и высказываний философов, культурологов, психологов, педагогов, мыслителей различных рангов, уровней и эпох.

Духовность в исследовании рассматривается как сущность человека, свободный и углубленный поиск смысла жизни, общечеловеческих ценностей, которые проявляются в творчестве как конкретно личности, так и общества в целом, составляя реальные достижения в культуре, науке и искусстве.

Проблема духовного поиска вызывала большой интерес и в эпоху Античности и в эпоху Возрождения, когда в центре социального внимания оказывалась личность человека.

Пифагор и его последователи, размышляя о проблемах бытия, пришли к важнейшим выводам о закономерном смещении стихий: огня, воздуха, воды и земли, о смещении чисел в процессе сложения (четное и нечетное, предельное и беспредельное), синтезе звуков (аккорд, интервал), слияние которых и составляет гармонию. Следуя этой теории, очевидно, что и взаимодействие духовности и бездуховности, любви и ненависти, добра и зла, свободы и насилия в синтезе отражают содержание духовного. Согласно утверждению Пифагора, материальное смешивается с духовным, хорошее с плохим. Тем самым Пифагор обосновал свободный выбор того, что есть благо для каждого человека. Но идея смешения привела Пифагор к убеждению в неразрывности добра и зла, лжи и справедливости. Следствием его теории стало представление, что в результате сочетания двух полярных категорий рождается третья, не такая категоричная, но усредненная, которая и составляет реальную духовную жизнь человека. Учение о смешении положило начало диалектике космоса, как учения о противоположностях беспре-

дельного, четного и нечетного, доброго и злого, об их слиянии в мировой гармонии. Изучая диалектику этого учения, А.С. Богомолов утверждал, что древнегреческая философия рассматривала две центральные противоположные силы: любовь и вражду. «Мир... объединяется под воздействием любви в однородную шаровидную массу, под воздействием вражды разделяется на части, образуя отдельные тела»¹. Анализируя взгляды Эмпедокла, А.С. Богомолов отмечал, что для него силы любви и вражды были собирательными, то есть любовь включала в себя дружбу, приязнь, милость, гармонию, Афродиту, Хариту, а также оттенки нежности, достопочтенности, безукоризненности; в то время как вражда отражала ненависть, злость, войну, Ареса, носила отпечаток крови, гибели, смерти. По убеждению А.С. Богомолова, Эмпедокл как бы соединил в своем учении пифагорейскую гармонию с гераклитовой войной. Любовь соединяла, вражда разрушала, вела к бездуховному. В записанной Платоном речи Сократа отмечено: «Беременные духовно и притом в большей мере, чем телесно, - беременны тем, что как раз душе и подобает вынашивать... Разум и прочие добродетели, кто смолоду вынашивает духовные качества, храня чистоту и с наступлением возмужалости, но испытывая страстное желание родить, тот, я думаю, тоже ищет везде прекрасное, в котором он мог бы разрешиться от бремени, ибо в безобразном он ни за что не родит»².

Духовность - вечная беспредельная категория, философское понятие, означающее не вещественное начало, отличающееся от материального и тесно связанное с ним. Ее многогранность и бесконечность ведет к постижению смысла и содержания духовного. С духовностью неразрывно связана нравственность. Человек рассматривается Сократом как нравственное существо, и в центре его философии находится учение о нравственности. Основным положением нравственного учения Сократа было отождествление добродетели и познания нравственного, которое, в конечном счете, должно достигаться путем повиновения человека внутреннему голосу. Рассматривая человека как носителя доброго начала от природы, Сократ видел главную цель педагогической деятельности в освобождении человеческого интеллекта от всех дурных внешних влияний и в создании гармонического единства жизненных потребностей и способностей человека, развиваемых интересом к знаниям, которые помогают в практической деятельности человека.

¹ Богомолов А.С. Диалектический логос. Становление античной диалектики. - М.: Мысль, 1982. - С. 130.

² Платон. Пир // Платон. Сочинения. В 3 т. - Т.2. - М.: Политиздат, 1970. - С. 118.

Согласно Сократу, его философия основана на том, что нравственное можно познать и усвоить, а из знания нравственности следуют всегда действия в соответствии с ней. В этом смысле Сократ старался на примере каждого отдельного случая образовать у человека ясное понятие об истинно нравственном. Но таковым является то действие, которое дает истинную пользу, а вместе с тем и истинное блаженство. Наибольшей добродетелью является умеренность: чем меньшим довольствуемся, тем ближе находимся к Богу.

В философском энциклопедическом словаре записано, что слово «нравственный» от лат. *moralis*, от *mos* множественного числа, *more* - обычаи, нравы, поведение.

В данном исследовании нравственность рассматривается как один из способов нормативной регуляции действий человека в обществе; как особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. Нравственность имеет идеально духовный характер; она выступает в форме не действительно материальных мер общественного воздаяния (наград или наказаний), а оценки, которую человек должен сам осознать, принять внутренне и соответствующим образом направлять свои действия в дальнейшем. При этом имеет значение не просто факт чьей-либо эмоционально-волевой реакции (возмущения или похвалы), но соответствие оценки общим принципам, нормам и понятиям добра и зла.

Вышеуказанное понятие в данном исследовании опирается на «золотое правило нравственности», которое звучит так: «Не поступай по отношению к другим так, как ты не хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». Данное нравственное требование фигурировало под разными наименованиями: краткое изречение, принцип, заповедь, основной принцип, поговорка, предписание и т.д. Термин «золотое правило» за ним закрепилось с конца XVIII века.

Первое упоминание о «золотом правиле нравственности» относится к так называемому «осевому времени» - середине I тысячелетия до н. э. Оно встречается в «Махабхарате», в изречениях Будды, у Гомера и Геродота. Конфуций на вопрос ученика о том, можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом, ответил: «Это слово взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе». В Библии «золотое правило» упоминается в ветхозаветной книге Товита и дважды в Евангелии, при изложении Нагорной проповеди. Евангельская формулировка считается наиболее полной и адекватной: «Итак, во всем как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом и закон и пророки».

В Коране «золотое правило» не зафиксировано, но оно встречается в «Сунне», как одно из изречений Мухаммеда. «Золотое правило» нравственности прочно вошло в культуру и массовое сознание, осело в виде пословиц, очевидных требований, житейской мудрости. Например: «Чего в другом не любишь, того и сам не делай».

В античных философских текстах «золотое правило» встречается редко и всегда как требование житейской нравственности, но не как теоретически санкционированный принцип. Он приписывается двум из семи мудрецов - Питтаку и Фалесу. На вопрос, как прожить жизнь, самую лучшую и справедливую, Фалес ответил: «Если сам не будешь делать того, в чем упрекаем других»³. Христианская средневековая этика рассматривает «золотое правило нравственности» в контексте Нагорной проповеди. Для Августина «золотое правило» - принцип естественной нравственности, которым следует руководствоваться в отношениях между людьми и нарушение (выворачивание) которого деформирует человеческое поведение; одновременно он рассматривает его как конкретное выражение закона любви, понимаемого как любовь к Богу: «Закон же любви состоит в том, чтобы человек желал того же самого добра, какого желает и себе самому и, не желал ему того зла, какого не желает себе».

Итальянский философ Т. Кампанелла и его последователи мечтали о «солнечном мире», где отсутствуют зло и насилие. В идеальном городе- государстве действуют справедливые, соответствующие природе законы. Решающую роль играет наука, она тесно связана с «естественной» религией, образуя своеобразный магический культ, задача которого - проникновение в тайны мироздания, совершенствование человека и общества.

Призывая к формированию человека в соответствии с идеалом добра и общественной пользы, Я.-А. Коменский особое внимание уделял вопросам нравственного воспитания. Все основные его труды, и, прежде всего, «Великая дидактика» и «Всеобщий совет», проникнуты высокой верой в человеческую личность, расцвет которой всегда оставался заветной мечтой Я.-А. Коменского. «Человек - есть самое высшее, самое совершенное, самое превосходное творение», - читаем мы в первых строках «Великой дидактики»⁴. Коменский призывал внедрять в сознание и поведение детей все человеческие добродетели — мудрость,

³ Фрагменты ранних греческих философов. 4.1. - М., 1989. - С. 103.

⁴ Коменский Я.А. Великая дидактика. - М.; 1982. - С. 5.

умеренность, мужество, выносливость в труде, справедливость, честность и т.п. Все эти добродетели должны развиваться в человеке с раннего возраста путем соответствующих наставлений, постоянно подкрепляемых конкретными делами и поступками.

Важное значение в процессе нравственного воспитания Коменский придавал примеру нравственного поведения самого педагога, а также примерам, заимствованным из истории и классической литературы. Необходимым условием эффективного нравственного воспитания детей Коменский считал ограждение их от вредного влияния безнравственных людей и от всяких поводов, могущих повлиять отрицательно на нравственность человека.

На первом месте, по Я.-А. Коменскому, должно быть «благочестие» - питание души; на втором - «добрые нравы», закон человеческого взаимопонимания; на третьем - «познание», лицо таланта. «Благочестие» должно прививаться прежде всего, потому что в нем обетование земной и будущей жизни.

Второе место после благочестия должны занять «добрые нравы», полезные в течение всей жизни для общения с людьми. О них распространенное изречение: «Кто успевает в науках и отстает в нравственности, тот больше отстает, чем успевает»⁵.

Здесь больше всего следует заботиться о том, чтобы все с ранних лет привыкли не к безделью, а к трудам и нравственности. И на последнее место Я.-А. Коменский ставит познание. Почему? Ответ, по Коменскому, выглядит следующим образом: «Прекрасное вредно, когда к нему стремятся ради него самого». (Для Евы лучше было смотреть на дерево жизни и жить, наслаждаясь им, чем пренебречь всем и погибнуть, сорвав плод.) «Поэтому смертные должны упорней искать древа жизни, чем древа познания добра и зла, если мы не хотим вечно падать и заблуждаться».

Джон Локк подчеркивал, что нравственные нормы и правила поведения не должны быть чем-то внешним, они должны стать глубоко личностными качествами молодого человека, и только в этом случае смогут выполнить свое назначение в «обеспечении его добродетели». Необходимость формирования в личности внутренней потребности к активному утверждению в себе нравственных принципов определялась главной целью воспитания. Необходимость гуманного отношения к ребенку нашла яркое выражение у Я.-А. Коменского. Д. Локк пошел еще

⁵ Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. - Т.2. - М.: Педагогика, 1982. - С.437.

далее, осмыслив необходимость гуманного отношения к ребенку как принцип, определяющий выбор идеологических средств в воспитании. Он решительно отверг догматизм в общении, подавление личности воспитанника. «Ребенок - существо, обладающее собственной ценностью и потому требующее к себе уважения»⁶.

Методику формирования поведения ребенка Д. Локк органично связывал с методикой формирования его нравственного сознания, без чего возможность полноценного нравственного развития представлялось немислимой: «Идеи и образы в человеческих душах являются теми невидимыми силами, которые постоянно ими управляют и которым все души, без исключения, с готовностью подчиняются». Он рекомендовал убеждение как один из методов нравственного воздействия, обращая внимание на то, что дети хорошо воспринимают доступные их уровню понимания доводы воспитателя, чувствительны к одобрению или порицанию, усваивают наглядные примеры поведения со стороны взрослых и т.д.

По мнению Д. Локка, «... основа всякой добродетели и всякого достоинства заключается в способности человека отказываться от удовлетворения своих желаний, когда разум не одобряет их. Эту способность надо приобретать и совершенствовать посредством привычки, которая становится легкой и естественной, если упражняться в ней с ранних лет, приучать детей с самой колыбели подавлять свои желания и не руководствоваться своими влечениями»⁷.

Среди философов Нового времени Руссо принадлежит к числу тех, которые утверждали природную доброту как исходный принцип. «Человек по природе добр, - писал Руссо. - И чтобы согласовать этот принцип с той не менее очевидной истиной, что люди - злы, нужно было проследить историю человеческого сердца, показать происхождение всех пороков».

(Письмо к Ф. Крамеру от 13 октября 1764 г.).

И Руссо находит истоки всех пороков, он формулирует: «Природа создала человека счастливым и добрым, но общество искажает его и делает несчастным. Воспитывая, должно любить воспитуемого, это не только главное, это главнейшее. И воспитывать человека должно, опираясь на его собственную природу. Воспитание на лоне природы, вдали от развращающего влияния городской цивилизации, в наибольшей степени способствует развитию природных стремлений и природных

⁶ Локк Д. Пед. соч. - М.: 1980. С. 110.

⁷ Локк Д. Соч. в 3 т. - М.: Мысль, 1988. - Т.3. - С. 437.

чувств». Руссо рассматривал человека как объект, управляемый законами природы, и лишь на этом пути мо¹ущий достичь его.

Руссо считал, что плохое, неверное воспитание ломает внутренний мир ребенка, уничтожает заложенные в нем природой хорошие качества.

Ж.-Ж. Руссо считал нравственное воспитание главной и первоочередной педагогической задачей: «...сформировать сердце, суждение и ум»⁸ и именно в том порядке, в каком назвал их. Руссо считал, что на ребенка воздействуют три фактора воспитания: природа, люди и общество. Каждый из факторов выполняет свою роль: природа развивает способности и чувства; люди учат, как ими пользоваться; предметы и явления обогащают опыт. Все вместе они обеспечивают естественное развитие ребенка. Задача воспитателя - гармонизировать действие этих факторов.

Великий гуманист выступал за превращение воспитания в активный, исполненный оптимизма процесс, когда ребенок живет в радости, самостоятельно осозная, слушая, наблюдая мир, духовно обогащаясь, удовлетворяя жажду познания.

Классическое осмысление проблем духовности было осуществлено в немецкой философии. И. Кант, И. Фихте, Г.- В.- Ф. Гегель освещали глубинные источники духовного, придавали этой проблеме масштабы абсолютности.

И. Кант сформулировал основной закон чистого практического разума: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства». Отрицательно относился к мнимой морали, основанной на принципах полезности и приятности, на инстинкте, внешнем авторитете и различного рода чувствах.

Ни благоразумие, ни умение еще не составляют нравственности. Как говорил Вл. Соловьев, анализируя нравственные идеи И. Канта, человек с технической ловкостью удачно действующий в какой-нибудь специальности или благоразумно устраивающий свое личное благополучие, может несмотря на это быть совершенно лишен нравственного достоинства. Такое достоинство приписывается лишь тому, кто не только какие-нибудь частные и случайные интересы, но и все благополучие своей жизни, безусловно, подчиняет моральному долгу или требованиям совести. Лишь такая воля, желающая добра ради него самого, а не ради чего-нибудь другого, есть чистая, или добрая воля, имеющая

⁸ Руссо Ж.-Ж. Пед. соч.: в 2 т. - Т. 2. - М., 1981. С. 10

цель сама в себе. Ее правило, или нравственный закон, не будучи обусловлен никакой внешней целью, есть категорический императив, выражающий абстрактную обязанность: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой, ты в же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом... поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству»⁹. Далее И. Кант утверждал: «Две вещи наполняют душу все новым и нарастающим удивлением и благоговением, чем чаще, чем продолжительнее мы размышляем о них, - звездное небо надо мной и моральный закон во мне»¹⁰.

И. Кант проникся сознанием морального долга, следуя ему всегда и везде, сам отвечал за свои поступки. Именно долг перед человечеством и перед своей совестью заставлял следовать нравственным законам любви, красоты.

В философии И. Канта нравственное соединяется с религиозным, божественным. По И. Канту, согласно идеалу веры, церковь есть всеобщее и необходимое нравственное единение людей. Она представляет собой царство Божие на земле. С точки зрения религиозного развития человечества в истории, государство нравственного миропорядка в земной, чувственной жизни, есть высшее благо. Отрицание божественного существования, согласно И.Канту, - полнейший абсурд: «... космологическое доказательство, как и человеческий разум. Оно так естественно, так убедительно и до такой степени способно расширять круг размышлений вместе с развитием наших воззрений, что оно должно будет существовать до тех пор, пока в мире останется хоть одно разумное существо, склонное принять участие в этом благородном рассмотрении, дабы познать Бога из его творений»¹¹. Итак, в философских учениях прошлого личность рассматривается как самоцель. И. Кант считал человека предрасположенным к злу, не способным преодолеть зло. Он понимал зло не как врожденное свойство человека. «Мы называем человека плохим, - писал он, - не потому, что он совершает плохие действия, а потому, что эти действия принадлежат к виду, из которого мы можем вывести злые максимы, содержащиеся у индивида». Размышляя над этой проблемой, Г.-В.-Ф. Гегель обращался к религии как к предмету изучения, и, по его словам, считал необходимым «присовокупить это рассмотрение в качестве отдельной части философии в целом».

⁹ Там же. - С. 260.

¹⁰ Кант И. Сочинения. Т. 4. - Ч. 1. - М.; 1965. - С. 347.

¹¹ Кант И. Сочинения: В 6 т. - Т. 4. - М.; 1964. - С. 504-505.

Религия как таковая начинается с появлением конечного духа, субъективного человеческого сознания. Бог всегда существовал как Дух. Для него Бог становился предметом сознания, и в начале всеобщее, а теперь различное мышление вступает в отношении к Богу: «это отношение духа к духу лежит в основе религии»¹². По его мнению, религия представляет собой «отношение духа к духу, знание духа о духе в его истине»¹³.

В основе религии лежит существенное отношение конечного и бесконечного. Религия есть последняя и наивысшая сфера человеческого сознания, будь то мнение, воля, представление, знание или познание; она есть абсолютный результат, та область, в которую человек вступает как в область абсолютной истины. В религии дух существует для духа, вместе с абсолютным присутствием и субъективного духа, сознания; в ней конечный дух относится к божественному. Религиозное сознание представляет собой уход от непосредственного, конечного, переход к интеллектуальной сфере, поглощение преходящего абсолютной, субстанциональной сущностью. Г.-В.-Ф. Гегель писал: «Религия есть сознание в себе и для себя истинного в противоположность чувственной, конечной истине и конечному восприятию. Тем самым она есть возвышение, рефлексия, переход от непосредственного, чувственного, единичного... следовательно, выход к другому... тем самым это - переход ко второму, но такой, что этот уход и создание второго сами себя снимают, и это второе есть первое истинно непосредственное и неположительное. В этом переходе религиозная точка зрения являет себя как точка зрения истины, в которой содержится все богатство мира природы и духа»¹⁴.

По мнению Гегеля, «религиозная точка зрения является развитием универсума природы и духа, выражает себя в этом процессе в качестве абсолютно истинного и первого». По его утверждению, «универсум и божественная идея есть абсолютный субъект - истина универсума природы и духа. Развивается божественный мир, божественная жизнь в самой себе, но сферы божественной жизни те же, что и в жизни мира. В мире явлений мы имеем конечное сознание и конечную природу - это составляет противоположность другой идее. В Боге тоже обнаружива-

¹² Там же. - С. 282.

¹³ Там же. - С. 411-412.

¹⁴ Гегель Г.-В.-Ф. Философия религии. Т. 1. - С. 285-286.

ется другое по отношению к идее, однако здесь оно сохраняет определение своей вечности и остается в сфере любви и божественности»¹⁵. Согласно учению Г.-В.-Ф. Гегеля, цель, которой руководствуется человек, может быть доброй или злой. Если цель человека совпадает с целями всеобщей воли, то в этом случае она нравственна и есть добро.

Он противник того, чтобы считать человека от природы добрым или злым. Добро и зло следует выводить не из его природы, а из того, как соотносится его воля с всеобщей. «Природное само по себе, разумеется, простодушно не есть ни доброе, ни злое; но природное, соотнесенное с волей, как со свободой и знанием этой свободы, содержит в себе определение несвободного, и есть поэтому зло». Признавая за моралью исторический характер, Г.-В.-Ф. Гегель тем не менее считает её продуктом движения духа. Нормы, принципы поведения людей возникают, по Г.-В.-Ф. Гегелю, не в ходе их общественно-производительной деятельности, а как момент развития духа.

Следуя мысли Гегеля, Р. Штайнер в работе «Здоровое развитие телесно-физического как основа свободного проявления душевно-духовного» писал: «...мы должны равномерно развивать все душевные силы»¹⁶. И он выделял следующие чувства: чувство благодарности, чувство любви, чувство долга. Человек от познания приходит к духовно-сверхчувственному, он обязан не просто своему мышлению, но также своему чувствованию. Это чувствование является чувством благодарности по отношению ко всему, что ему дается. И если это чувство благодарности развивается правильным образом, оно тогда так пребывает в душевной жизни, что может восходить вплоть до высших областей мировых закономерностей, которые приобретаются благодаря познанию.

Следующим элементом, по Р. Штайнеру, является любовь, которая хочет быть выработана в отношении морально-религиозной жизни. Затем мы основываем в жизни двоякое, то, что содержится в Писании: «Возлюби ближнего твоего как самого себя», но здесь мы в то же время развиваем благодарность, и эта благодарность обращает нас к познанию мира, так, что к этому добавляется: «Возлюби Божественное существо превыше всего». Таким образом, лишь то ведет к надежному основанию зрелой жизни в мире, что от подражания через чувство авторитета естественным образом развивается в любовь. В любви мы в известной мере изливаемся в мир. В волнении мы возвращаемся назад в

¹⁵ Там же. - С. 292.

¹⁶ Штайнер Р. Здоровое развитие телесно-физического как основа свободного проявления душевно-духовного. - Калуга, 1995. - С. 10.

себя. И мы тогда находим в себе свои инстинкты, порывы, эмоции. И в тот момент, когда человек переходит к этическому, к религиозному, человек должен осознать, что в инстинкты, в стремления, в эмоции должно вливаться то, что делает нас человеком в истинном смысле слова. И в то время, когда человек, таким образом, внедряет свои волевые импульсы в мир, что он вплоть до инстинктивной жизни так представляет себя человечеству, что он может признать его как человека, что он потом делает? Что он исполняет - Долг. Если человек чувствует: *Я должен быть полностью человеком, - он должен входить в мир так, чтобы вплоть до инстинктивной жизни его ближний узнавал его как человека, и в этот момент человек является посланцем, ангелом божественного существа в мире. И моральность будет пронизана религиозными ощущениями.*

Д.И. Писарев одним из первых в русской педагогике обратил внимание на духовное становление личности. Он прошел к заключению, что здравый смысл, юмор и скептицизм являются ведущими свойствами русского человека, которые способствуют формированию материалистического мировоззрения. Увлекаясь атеизмом, он писал: «Мне кажется, что ни одна философия в мире не приветается к русскому уму так прочно и так легко, как современный, здоровый и свежий материализм»¹⁷. Не разделяя идеи славянофилов и западников, Д.И. Писарев мечтал построить демократическое общество на основах «общечеловеческой солидарности», свободы личности, считая, что революция не обязательна. Сравнивая его взгляды с идеями Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова, А.Я. Айзенберг пришел к убеждению, что их отличало отношение к личности, ее социальная значимость, приоритетность. И если революционные демократы стояли на начальных стадиях коллективизма, то Д.И. Писарев считал ведущей личностью, которая способствовала развитию науки, культуры, искусства. Но для этого были необходимы социальные изменения, которые создали бы соответствующие условия для творчества. И в первую очередь, считал Д.И. Писарев, следует реформировать школу. Поиск новых решений в сфере педагогики привел его к теории «разумного эгоизма», самообогащения личности, согласно которой люди только тогда смогут достичь наивысшего совершенства, стать поистине свободными, когда научатся действовать самостоятельно во всех жизненных сферах. По его мнению, никакой альтруизм, никакая благотворительность и филантропия, никакое «опекунство» не помогут. Но русская мысль формировалась очень медленно,

¹⁷ Писарев Д.И. Сочинения: В 4 т. - Т.1. - М.: Изд-во МГУ, 1995. - С. 118.

поиск решений был достаточно широк и многовариантен, что привело Д.И. Писарева к разочарованию. В одной из последних своих работ он писал: «Но бедная русская мысль спала крепко,... ее отдельные разрозненные проявления, разворачиваясь в нервной, но не бесплодной борьбе, глохли и замирали, как слабый стон, вырывающийся из наболевшей груди».

Данная проблема волновала и Н.И. Пирогова. Считая духовность основным фактором в воспитании личности, он утверждал: «Не требуйте от меня большего; больше этого (быть человеком) у меня нет ничего на свете. Пусть ваши педагоги с глубоким знанием дела, лучше меня одаренные, с горячей любовью к правде и ближнему постараются из моих и ваших детей сделать то, что я так искренно желаю, и я обещаюсь никого не беспокоить риторическими фразами, и молчать и молча за них молиться...»¹⁸. В «Вопросах жизни» Н.И. Пирогов утверждал, что образование должно готовить «ребенка быть человеком». Этот тезис вызвал недоумение общества и критику со стороны дворянского сословия и правительства, утверждавших, что России нужны специалисты - профессионалы и богатые светские люди. Выдвинутая Н.И. Пироговым проблема получила дальнейшее развитие в педагогических концепциях К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого и П.Ф. Каптерева.

К.Д. Ушинский, заявляя о необходимости создания национальной школы, считал, что «благоденствие России... заключается не в остановке ее развития и не в подражании западным преобразованиям, а в самостоятельном развитии государственного народного организма, вытекающем из сознания действительных народных потребностей, а не из детского желания угоняться за Западом». Рассматривая образование как целостный историко-культурный процесс, К.Д. Ушинский считал ведущими умственное развитие и нравственное воспитание, на процесс формирования, которых влияют три основных фактора: народность, православию и наука. Опираясь на них, он создал основы теории и практики народного образования.

К.Д. Ушинский высоко оценивал воспитательный потенциал народной педагогики. «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, писал он, - имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях»¹⁹.

¹⁸ Пирогов Н.И. Вопросы жизни // Антология педагогической мысли в России первой половины XIX в. / Сост. П.А. Лебедев. - М.: Педагогика, 1987. - С. 451.

¹⁹ Ушинский К.Д. Собр.соч. - Т.2. - С. 161.

Он глубоко верил в принцип «народ без народности - тело без души» и, опираясь на этот принцип, обосновывал идею народности. Хорошо зная народные обычаи, обряды, традиции, он пришел к выводу, что «мудрость предков - зеркало для потомков», и потому оно является живым образом в процессе народного развития.

По мнению К.Д. Ушинского²⁰, «нравственное чувство живет в каждом из нас, точно так же как и чувство личности, эгоизма». Он был убежден в том, что нравственность не есть необходимое последствие учености и умственного развития. Далее К.Д. Ушинский писал: «...мы еще убеждены и в том, что воспитание семейное и общественное, вместе с влиянием литературы, общественной жизни и других общественных сил может иметь сильное и решительное влияние на образование нравственного достоинства в человеке, и что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания».

Л.Н. Толстой в целом был согласен с концепцией национального воспитания К.Д. Ушинского, он считал, что главным условием духовного развития личности является СВОБОДА, которой была пронизана вся его педагогическая деятельность. Он писал: «... для того, чтобы образование было плодотворным, т.е. содействовало бы движению человечества к все большему и большему благу, нужно, чтобы образование было свободным». Поиск смысла существования, размышления о судьбах России в конечном счете привели Л.Н. Толстого к убеждению, что в основе русской педагогики должны быть заложены общечеловеческие ценности: «Если учитель имеет только любовь к делу, он хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, - он совершенный учитель»²¹.

Данный подход позволил Л.Н. Толстому обосновать новую для своего времени идею о нравственной революции в процессе свободного самоулучшения личности, которая заменила его первоначальную идею постепенного «выпрямления кривых» людей. В работе «Царствие божие внутри нас», основные положения которой использовались многими русскими философами и педагогами XIX-XX веков, Л.Н. Толстой

²⁰ Ушинский К.Д. Письмо о воспитании наследника русского престола. Письмо первое // Собр. пед. соч. в 6 т. - Т.1. - М.: Педагогика, 1988. - С.321.

²¹ Свободное воспитание: Хрестоматия / Сост. Г.Б. Корнетов. - М.: РОУ, 1995. - С. 57

доказал, что в душе каждого возможен «ненасильственный» революционный переворот.

Л.Н. Толстой стремился к духовному совершенству и призывал к этому других.

В педагогической науке Л.Н. Толстой обратил внимание на те недостатки, которые по-настоящему начинают осознаваться только сегодня. К ним прежде всего относятся авторитаризм, императивность, стереотипы мышления, которые во все времена выступали тормозом творческого духовного развития личности. Оставаясь верующим человеком, он пытался решить эти проблемы материалистически, что привело его к выводу: концепция духовного возможна только при признании первичности бытия. Духовный, нравственный человек рождается в результате любви к людям, животным, природе. Размышления соответствовали его «идеологии любви», которая рассматривалась как закон разума, закономерность общения, что, по убеждению Л.Н. Толстого, вело к нравственному совершенствованию, истинной свободе. Отвечая на вопрос «как жить?» в своем сочинении «Понятие жизни», он писал: «Вопрос, неотделимый от понятия жизни, - не вопрос о том, откуда взялась жизнь, а о том, как надо жить; и только начав с этого вопроса, можно прийти и к решению о том, что есть жизнь»²². Л.Н. Толстой обратился к общечеловеческим ценностям и идеалам, отказался от того церковного пустословия, которое преподавалось на уроках Закона Божьего. Он раньше В.С. Соловьева заговорил о религии как об элементе духовной культуры, отмечая все наносное. В результате ведущей идеей его концепции стало этическое учение.

Христианство и ислам связаны с верой в высшую реальность и ведут к общей цели. Духовные практики этих религий имеют много общего. Так как идеалы, вдохновляющие человека универсальны, то люди, достигшие цели, будь то просветление, спасение, святость, самореализация или освобождение, всегда провозглашают высшие человеческие ценности: любовь, сострадание, мудрость, чистоту, мужество, терпение, справедливость, силу характера, спокойствие ума и внутреннюю радость.

Цель человеческой жизни - это идеал, выходящий за пределы земных задач человеческого существования, поскольку он опирается на представления Абсолютной Реальности. Озарение веры, блаженство и

²² Толстой Л.Н. Понятие жизни // Русская философия: конец XIX- начало XX века: Антология. Учебное пособие. - СПб.: Изд-во СПб. унт-та, 1993. - С.144.

слияние с волей Всевышнего - вот некоторые из путей, ведущие к этой цели.

В то же время цель жизни согласована с природной сущностью людей, поскольку жизнь людей имеет соотношение с абсолютной реальностью, наивысшие и лучшие человеческие ценности - любовь, истина, красота, добро и счастье. Стремление к ним проистекает из самой сути человеческой природы. Поэтому цель жизни может также быть представлена как реализация лучшего в человеческой сущности.

Каждая религия (буддизм, христианство, ислам) в соответствии с историческим прошлым и современным уровнем развития тех наций, среди верующей части которых она распространена, проявляется по-своему неповторимо.

Христианство и ислам не только дают представление о святости или совершенстве каждого человека в отдельности, но и признают и в свою очередь производят потомство в лоне семьи или общины. Быть человеком - это в первую очередь участвовать в жизни семьи, исполнять роль родителя, мужа или жены и т.д. То же можно сказать о социальных ролях и ответственности, которую принимают на себя люди, когда они составляют общества, нации или даже семью человечества. Принципы построения семьи и общественной жизни занимают центральное место в Законе, данном Моисею, и в Исламском Шариате. Эти выражения общественной морали не просто освящают существующие нормы и обычаи, они учат духовному идеалу, стремясь к которому семья и общество могли бы процветать в Божественной благодати. Кроме того, в них содержится учение о равенстве независимо от расы, социального положения, пола или вероисповедания. В них даже можно обнаружить общность взглядов на смысл жизни человека, семью. Таким образом, религии всех народов были и остаются источниками неуывающего стремления человечества к всеобщему миру.

Усиление интереса к истокам и развитию отечественной религиозной мысли следует рассматривать в контексте общего интереса к осмыслению народом своего исторического прошлого. И это вполне естественно. В истории мы ищем ответы на вопросы о разладе идеалов и действительности и духовную опору, вечные социальные, нравственные, общемировоззренческие ценности и основания подлинного национального достоинства и радости. Более всего русская мысль была занята вопросами о смысле и целях истории, где главная тема - человек, его судьба и жизненные пути, что обусловлено духовными устремлениями, исходившими из прошлого русского народа, общенациональных особенностей русской души.

Своеобразным направлением в русской философии являлось славянофильство (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский). Славянофилы развивали основанные на религиозных представлениях учения о человеке и обществе, проявившиеся в учении об иерархической структуре души и об ее «центральных силах» (Хомяков), или о «внутреннем сосредоточении духа» (Киреевский). Достижение целостности человека и связанное с этим обновление общественной жизни славянофилы усматривали в идее общины, духовной основой которой является русская православная церковь. Первоначало всего сущего, согласно Хомякову, - «волящий разум», или Бог. Исторический прогресс человечества связан с отысканием «духовного смысла». Сущность мира, или «волящий разум», может быть познана лишь своеобразным синтезом всех духовных функций человека, так называемой «разумной зрячестью» или «живознанием», исходным началом которых является «народная вера», религия.

Понятие «вера», в представлениях А.С. Хомякова, гораздо шире, чем понятие «религия»: оно становится концентрированным выражением искомого «духа жизни», «верующего народа»: ибо и неверующих народов нет, и даже атеизм (нигилизм) рассматривается в данном случае как один из случаев вероисповедания (измененный пантеизм). Именно «вера» определила историческую судьбу конкретного народа, формировала «меру правления, характер просвещения и источники его»²³.

В основу положительной программы философа ставились поиски путей воссоздания духовности при осознании изначальной «сущности» каждого народа, которая может быть определена только при уяснении законов и факторов исконной веры. «Нигилизм», так же как «фетишизм», приводит к нравственному тупику, выход из которого лежит в осознании общих исторических путей дальнейшего единого движения вперед. Таким образом, прогресс оказывается невозможен без «возвратной оглядки».

Каждое действие Церкви, направляемое Духом Святым, духом жизни и истины, представляет совокупность всех его даров - веры, надежды и любви, ибо в Писании проявляется не одна вера, «но и надежда Церкви и любовь Божия»²⁴. Святая Церковь исповедует веру свою всюю жизнию своею: учением, которое внимается Духом Святым,

²³ Хомяков А.С. Сочинения в 2 т., Т. 2. Работа по богословию. - М.: Московский философский фонд изд- ва Медиум. - Журнал «Вопросы философии», 1990. - С. 15.

²⁴ Там же. - С. 26.

таинствами, в которых действует Дух Святой, и обрядами, которыми он же управляет. Выше всего любовь к единению; любовь же выражается многообразно: делом, молитвою и песнею духовной. Все благое творит в нас Христос, в вере ли, надежде ли, или любви. Мы же только покорны его действию.

В.С. Соловьев говорил, что человек должен, с одной стороны, стремиться к совершенству в истине, а с другой стороны, должен становиться причастным к бессмертию. Соловьев имеет здесь в виду вовсе не бессмертие через славу, но истинное бессмертие души, на которое уповает каждый человек. Без стремления к совершенству в истине, т.е. без истинного достижения познания, человеческая жизнь была бы ничего не стоящей. Только в том случае, если можно все дальше и дальше совершенствоваться, человеческая жизнь приобретает ценность и значение. Если бы человек не был бессмертен, то все совершенства, все дарования, стремления к совершенству - все было бы великим мировым обманом, мошенничеством, ибо тогда тщетно совершенство, и люди будут обмануты в том, к чему они должны были стремиться, из мировой основы, как к самому ценному.

Согласно В.С. Соловьеву, имело бы место, если бы в земном развитии человечества одно лишь воспроизведение потомства представлялось бы как нечто последнее. Ибо тогда развитие понимали бы таким образом: люди приходят к производству следующего поколения, поколение - снова к производству следующего поколения и так далее. И пришли бы в отношении оценки мира к вращению однообразного колеса.

В.С. Соловьеву удалось раскрыть глубокий философский и нравственный смысл любви. Он доказал, что любовь - глубокое нравственное чувство, не имеющее ничего общего с инстинктом продолжения рода. По его мнению, любовь у человека носит сугубо индивидуальный характер. Если у животного главное - родовая жизнь, заботы о продолжении рода, то у человека индивидуальное начало торжествует над родовым. Всякая личность - это средоточие эгоизма, который составляет реальное основание человеческой жизни. Каждому человеку естественно смотреть на себя как на центр мира. Соловьев считал, что любовь - единственная сила, которая в состоянии упразднить эгоизм, не упраздняя индивидуальность, а наоборот, утверждая и поднимая. Смысл человеческой любви, говорил он, заключается в спасении индивидуальности через жертву эгоизма, и происходит потому, что посредством любви мы утверждаем значение другой индивидуальности. Лю-

бовь - полное изживание эгоизма и «перестановка центра тяжести», «перенос нашего интереса из себя в другое». По Соловьеву²⁵, в этом заключается огромная нравственная сила любви.

Причем Соловьев полагал, что главной силой, способной устранить врожденный человеческий эгоизм, является именно половая любовь, ибо только она сохраняет равенство между любимым и любящим. Все остальные типы любви, так или иначе, основываются на неравенстве между любящим и объектом его любви. В мистической любви индивидуальность поглощается абсолютным. В любви к Родине или человечеству также существует огромная несоизмеримость любящего с любимым. Пожертвовать свою жизнь народу или человечеству можно, но осуществить свою истинную индивидуальность на основе такой любви невозможно. Материнская любовь содержит в себе много неизжитого эгоизма, связанного с естественной заботой о потомстве.

Таким образом, только половая любовь осуществляет функцию огромной нравственной важности, приводит к единству мужское и женское начала, восстанавливает целостность человеческой личности.

На стремлении к истине, добру и красоте построено учение о «восхождении» к духовным вершинам Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, чьи труды помогают осмыслить эти составляющие. Истина - знания, осмысление окружающей жизни. Это не «многознание», само по себе, а познание, пропущенное через сердце, пережитое, самобытно обдуманное и ставшее образом жизни и действия. Добро - высокая нравственность (совесть), смысл жизни человека на земле, его предназначение. Правда - это чувство сознания справедливости, честность, способность постоять за идеи, соответствующие действительности жизни. Красота - гармония человека с миром, тонкая и многогранная, эстетическое развитие человека.

Освоение духовной культуры определяет формирование личностных качеств, способствующих проявлению духовности. К ним в первую очередь относятся совесть, честь, вера в людей. Освоение духовной культуры определяет содержание морального сознания. Духовно- нравственная категория есть свойство личности и является фундаментальным качеством человека, она развивается на основе единства морали и религии. Совесть есть высшее проявление духовного. В религиозном понимании совесть есть та глубина человеческой природы, на которой она соприкасается с Богом и где она получает весть от Бога и слышит голос Божий. Согласно Н.А. Бердяеву, «совесть вступает в

²⁵ Соловьев В.С. Смысл любви - М., 1980. - С. 15.

жизнь как разряд неутоленной духовной любви, как воля к нравственному совершенству, как мораль к действию, достойному этого и возводящему к Нему через уподобление Ему»²⁶.

Философско-религиозное определение духовно-нравственного теснейшим образом связано с понятием «личность». Рассматривая личность в ее целостности, И. Кант подчеркивал идею о единстве всех ее качеств, свойств и компонентов, и чтобы понять ее духовность, нравственность, необходимо соединение разума и чувства. Этот синтез является высшим условием единства нашего сознания. «Личности нет без работы духа, над душевным и телесным составом человека. Человек может иметь яркую индивидуальность и не иметь личности», - так утверждал русский религиозный философ Н.А. Бердяев. Согласно Н.А. Бердяеву, личность не может быть замкнута только в себе и не изменяться, ее формирование может идти по пути как созидания, так и разрушения. Рассматривая примеры из сочинений Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого, он так аргументировал раздвоение личности: внешнее - наполненное ненавистью, ложью и внутреннее - с угрызениями совести, страданиями. В результате Н.А. Бердяев приходит к выводу, что весь мир ничто по сравнению с личностью, ее судьбой. Данную позицию разделял и С.Л. Франк, который утверждал, что «личность - есть самость, как она стоит перед лицом высших духовных, объективно значимых сил и вместе с тем проникнута и их представляет, - начало сверхприродного, сверхъестественного бытия, как оно обнаруживается в самом непосредственном самобытии». Личность - самоопределяющаяся самость среди других, для других и для себя. И духовно-нравственное составляет ее индивидуальность, делает личность бесконечно богатой, стремящейся к совершенству, выходить даже за пределы своей индивидуальности, то есть она способна обратить духовно-нравственное в глубину своей субъективности, трансцендентности, высветить истинное «Я», что позволяет ей возвышаться над собой.

П.А. Флоренский в своём труде «Столп и утверждения истины» писал: «Религия есть, или, по крайней мере, притязает быть художницей спасения, и дело ее - спасать. Она спасает нас от нас, - спасает наш внутренний мир от таящегося в нем хаоса».

Религия улаживает душу, а, водворяя мир в душе, умиротворяет и целое общество, и всю природу. Таково основное ее дело: хотя и внешний мир не оставлен, однако настоящее место ее - душа.

²⁶ Бердяев Н.А. О назначении человека. - С. 149

«Если аналитически, - пишет Флоренский, - религия есть жизнь нас в Боге и Бога в нас, то феноменистически - религия есть система таких действий и переживаний, которые обеспечивают душе спасение. Другими словами, спасение, в том наиболее широком, психологическом смысле слова, есть равновесие душевной жизни»²⁷. В русской философской мысли в центре внимания - человек. Достижение человека и связанное с этим обновление общественной жизни славянофилы усматривали в идее общины, духовной основой которой должна быть русская Православная Церковь.

С.И. Гессен, видя главную задачу педагогики в «осознании воспитания», высказал мысль, актуальность которой возросла именно в последние годы: «Юность есть «остров будущего в мире настоящего», и эта ценность имеет свою собственную ценность, перед которой должна склониться ценность настоящего».

Поэтому, выражаясь словами Гессена, «подлинное образование заключается не в передаче новому поколению того готового культурного содержания, которое составляет особенность поколения образующего, но лишь в сообщении ему того движения, продолжая своё собственное новое содержание культуры». «Новое поколение не должно повторить нас.

Оно, напротив, должно обновить мир зрелищем новых культурных достижений. В новом поколении мы должны подготовить тех, которым предстоит нас похоронить. Но достойно похоронить. Забота о смерти, таким образом, вместе есть забота о жизни, - о жизни наследников, которым должны передать полученное богатство. Тот живой поток творчества, к которому мы были причастны в момент наивысших достижений и который может быть передан только путём живого предания».

Согласно Гессену, «как задача нравственного образования отдельной личности заключается в сохранении ею при восприятии внешней культуры своей самобытности и свободы, своей непосредственности и целостности, точно так же и задача образования народа состоит в том, чтобы давление внешней культуры не перевесило свободной самобытности его творческих устремлений и не разрушило его внутренней целостности».

А.С. Макаренко на собственном многолетнем опыте народного учителя убедился, что педагогика рождается в живых движениях людей, в традициях и реакциях реального коллектива. Он подчеркивал, что

²⁷ Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. Т. 1 (II). - М.; 1990. - С. 818.

«семейная, трудовая подготовка имеет самое важное значение для будущей квалификации человека»²⁸.

Воспитание, по А.С. Макаренко - это процесс организации жизни детей, накопление ими опыта правильного поведения и вместе с тем повышение их сознательности на основе разумно организованного опыта. Образование, просвещение включаются в систему воспитания. Единство воспитания и жизни приводит к единству сознания и поведения, когда дела не расходятся со словами.

По мнению А.С. Макаренко, стремление к красоте - «рычаг, которым можно повернуть человека к культуре». Эстетические критерии применимы не только в искусстве, но и в жизни, в быту, в труде, в отношениях между людьми. Всем своим педагогическим опытом, теоретическими трудами и художественными произведениями А.С. Макаренко провозглашает красоту разумного поступка, одухотворенного поведения, творчества и дисциплины²⁹.

Советский педагог В.А. Сухомлинский, глубоко вникая в суть народной педагогики, подчеркивал необходимость и важность изучения нравственных идей и вытекающих из них идей педагогических взглядов народа. Он писал: «Я уверен, что народная педагогика - это средоточие духовной жизни народа. В народной педагогике раскрываются особенности национального характера, лицо народа»³⁰.

В.А. Сухомлинский писал: «... чем больше сил вложил человек в труд..., чем ярче выразил в этом труде самого себя, тем глубже в его душе желание быть лучше, тем чище, благороднее его стремления и порывы. Если учесть, что учеба студентов - это тот же труд, порой тяжелая и изнурительная работа, то становится очевидной явная связь между учебой и нравственным воспитанием <...> потому что идеи рождаются только в человеческих отношениях взаимоотдачи духовных сил, братства, дружбы, взаимопомощи»³¹.

Характер нравственных отношений, в которые включается каждый воспитанник, зависит от общего морального духа коллектива, создавать на основе нравственных ценностей реальные нравственные и гражданские взаимоотношения в коллективе - в этом В.А. Сухомлинский видел важнейшую задачу воспитания.

²⁸ Макаренко А.С. Собр. соч. - Т.4. - М., 1957. - С. 398.

²⁹ Макаренко А.С. Собр. соч. Т.7. - М., 1957. - С. 168.

³⁰ Сухомлинский В.А. Письмо Г.Н. Волкову от 6 февраля 1967г. // Волков Г.Н. Этнопедагогика. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. - С. 162.

³¹ Сухомлинский В.А. Родина в сердце. - М., 1980. - С. 155.

Взаимоотношения среди юношества должны строиться не стихийно, а быть в поле внимания педагога. Содержание его воспитательной работы В.А. Сухомлинский определял как создание между воспитанниками тонких эмоциональных взаимоотношений, обучение их созданию радости для других. «Атмосфера общей доброжелательности и взаимного творения добра - это та неуловимая с первого взгляда черта духовной жизни коллектива, которая определяет характер взаимоотношений, сущность поступков, выражающих отношение одного человека к другому»³².

Источником такой атмосферы В.А. Сухомлинский считал создание в духовной жизни воспитанников гармонии радостей и осознания своей необходимости людям.

На основе гуманного отношения к человеку в коллективе юношества утверждаются коллективистские отношения. Создается «дух коллективизма», прежде всего опытом коллективистских взаимоотношений в процессе различных видов деятельности: учении, труде, досуге.

Критерием нравственных взаимоотношений в коллективе является уважительное отношение к общественным интересам. Итак, следует отметить: философско-религиозное понятие «духовно-нравственное формирование» подтверждает идею о их соединении между ними. Сущность человека не есть лишь сфера поступков и действий, но система общественных отношений.

1.2. Основные черты и своеобразие казахской духовности и нравственности

У каждой нации была и остается своя собственная жизнь, обусловленная спецификой ее хозяйствования, в свою очередь порождающей особенности ее быта, обычаев, традиций, норм нравственности и правил поведения. Конечно, ни одна нация не живет изолированно, полностью оторвано от всего происходящего вокруг.

Взаимодействие культур и общее социокультурное пространство, а также и время, поскольку культура прошлого всегда в преобразованной форме присутствует в культуре настоящего, является неоспоримым фактом.

³² Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы // Избр. пед. соч.: В 5 т. - Киев, 1979. - Т.А.

Социальная жизнь в Казахстане тоже, безусловно, была. Более того, она развивалась далеко не без влияния мировой социальной мысли. Вместе с тем у нее были свои неповторимые черты, обусловленные своеобразием казахского кочевого быта. Немаловажное влияние на формирование духовного облика казахского народа имело распространение ислама. Мусульманские богословы рассматривали и рассматривают ислам как религию, в основе которой лежит откровение.

В философском наследии выдающегося казахского ученого - энциклопедиста Аль-Фараби (870-950) большое внимание привлекают его педагогические воззрения: обучение, воспитание, похвала, порицание, принуждение, счастье, знание, навыки, привычки, умения и др.³³ Особый интерес представляет его попытка дать определения некоторым из этих категорий. Например, воспитание - это, по его мнению, способ надления человека этическими добродетелями и искусствами, основанными на знаниях. Правда, такое определение в наши дни не отличается строгой научностью и полнотой, но для этого времени оно было актуально идеей своей постановки. Задача воспитания, как считал, Аль-Фараби, выкорчевывать отрицательные черты личности и способствовать росту у нее положительных качеств. Хороший нрав достигается при умеренных действиях, а плохой нрав - это душевная болезнь. По мнению Аль-Фараби, настоящим воспитателем и общепризнанным вожаком может стать лишь тот, кто удачно соединяет в себе такие качества, как абсолютное совершенство органов чувств, железная логика, феноменальная память, острая наблюдательность, блестящая речь, беспристрастная любовь к познанию, воздержанность в еде и напитках, любовь к правде и ненависть ко лжи, равнодушие к деньгам и прочим благам мирской жизни, справедливость, смелость, отвага и т.п.

Учение о счастье как цели человеческой жизни у Аль-Фараби неразрывно связано с его учением о разуме. Счастье наряду с разумом и добродетелью - основная категория гуманистических воззрений Аль-Фараби и центральная тема его произведений. Счастье, согласно Аль-Фараби, есть некое совершенство, к которому человек стремится инстинктивно. Он пишет, что среди благ оно «является наибольшим благом и самой совершенной целью, к которой стремится человек прежде всего»³⁴. «Это добро, искомое ради самого себя; к нему никоим образом

³³ Педагогика Фараби не выделяет в самостоятельную науку, вместе с этикой она входит в состав политической (гражданской) науки.

³⁴ Аль-Фараби. Книга указания на пути к счастью. / Пер. А.В. Сагадеева. - Хайдарабад, 1927. - С.2. (на араб. яз.).

и никогда не стремятся, чтобы добиться чего-то другого, и по ту сторону счастья не находится ничего более значительного, чего бы человек не мог достигнуть». Счастье необходимо для того, чтобы человек жил в гармонии с самим собой. Человеческая жизнь, представляющая собой общественную ценность, в отличие от бытия других существ, одна, как и совершенство человека - одно, - отмечал Аль-Фараби. Утверждая возможность достижения счастья в земной жизни, Аль-Фараби связывал реализацию счастья с реальным человеческим существом, со всеми его слабостями, достоинствами и недостатками. Человек, писал Аль-Фараби, «достигает счастья при сочетании таких состояний, которые влекут за собой для него и похвалу, и порицания», поскольку ему необходимо выбирать между ними, то следовательно, он является творцом своего счастья. Поэтому, заключает Аль-Фараби, необходимо, «чтобы наши действия были прекрасными и состояния душ наших были такими, как им следует быть» и «счастья достигают только тогда, когда эти действия совершаются по доброй воле и по свободному выбору»³⁵. Он горячо отстаивает инициативность, активность человека в достижении счастья.

Связывая общественное положение индивида со степенью совершенства, Аль-Фараби ставит вопрос о соотношении природной одаренности, с одной стороны, воспитания, обучения и силы воли - с другой. В итоге получается гармонически развитая личность, сочетающая физические и душевные качества: здоровое тело, ясный ум, богатое воображение, хорошую память, выразительную речь, разумность в чувственных наслаждениях, благородство души. Большое место среди социально-этических взглядов Аль-Фараби занимают вопросы нравственности и воспитания совершенной личности. Целью адаба служило формирование добродетельного во всех отношениях человека, способного воздерживаться от физических удовольствий и проявляющего эмоциональное равновесие перед лицом событий. Образование, по мнению Фараби, - надежный руководитель в формировании у человека нравственных и интеллектуальных навыков, ведущих к подлинной гуманности и счастью. Адаб украшает богатство богатого и скрывает бедность бедного, считал Аль-Фараби. Мы видим, что человеческая личность рассматривалась мыслителем как высшая ценность. Этические и эстетические нормы он объясняет не чем-то божественным, заранее установленным, а правилами, выработанными в повседневной общественной жизни людей.

³⁵ Аль-Фараби. Книга указания на пути к счастью. - Хайдарабад, 1927. - С. 4-5.

Вера в разум человека позволяет Аль-Фараби утверждать, что совершенство человека, его достоинство могут быть выработаны как в жизни отдельного индивида, так и в деятельности целого коллектива. Наряду с этим Аль-Фараби уделяет внимание и внешней красоте человека, данной от природы. «Хороший нрав и сила ума вместе являются совершенным человеческим достоинством»³⁶. Нравственные добродетели и умственные способности явно рассматриваются Аль-Фараби как эстетические ценности, украшающие личность. «Знание истины и достоверное знание - это, безусловно, прекрасно»³⁷. Первое и главное место в познании Аль-Фараби уделяет разуму. Разум является самым специфичным благом, которым наделен только человек. Разум познает, что за цветом находится нечто окрашенное и за голосом - нечто слышимое; точно так же обстоит дело и с остальными чувствами. Итак, совершенство человеческой природы, гармония бытия человека предопределены изначально в его способности к разумному, устремленному к добру существованию. Разум руководит добродетелями и направляет желания и поступки людей к тому, что им необходимо и полезно. Выбор между добром и злом зависит от свободной воли человека - при умелом руководстве со стороны разума воля утвердит его на правильном пути. Гармоническое сочетание физического совершенства, интеллектуального развития и высоких этических и эстетических качеств - вот признак прекрасного и совершенного человека и прекрасного в человеческих действиях. Примечательно, что при оценке способностей человека Аль-Фараби не связывает красоту, как внешнюю, так и внутреннюю (духовную), с религиозными понятиями. Его учение о гармонически развитой личности и путях достижения совершенства служило подлинному духовному раскрепощению человека.

Таким образом, в учении Аль-Фараби задается социально-значимый теоретический поиск: счастье - цель человеческой жизни. Поскольку этот мир - вечно изменяющийся и непостоянный, мир возникновения и уничтожения, где неизбежны потери, то счастье необходимо искать в мире постоянного: в Мире Разума.

В чем заключается совершенство человека? В счастье. Как достичь счастья? Через знание и поведение. Какого рода это знание? Это знание сущности всего и всякого сущего. Каково должно быть поведение, дающее счастье? Добродетельное поведение. Как постигается это

³⁶ Аль-Фараби. Философские трактаты. - Алма-Ата: Наука, 1977. - 477 с.

³⁷ Там же.

знание? Оно постигается теоретическим знанием, дающим истинное знание о сущем.

Истина, любовь и красота, озарение изначальным Светом - основные понятия в гуманистической трактовке в философии Аль-Фараби. Любовь есть устремление по ступеням мироздания к высшему принципу, олицетворяющему наивысшую красоту и идеал совершенства. Любовь выступает мостом, связующим низший (земной) и высший (небесный) миры. Дуалистическое противопоставление этих двух миров в эстетическом плане выдвигает проблему идеала как «внутреннего зрения», позволяющего отличить прекрасное от безобразного, хорошее от плохого. На каждой ступени общественного развития эстетический идеал отражает уровень гуманизации (очеловечения) отношения людей друг к другу, к их предметной среде и к природе, достигнутой человечеством. Учение о счастье как цели человеческой жизни у Аль-Фараби неразрывно связано с его учением о разуме.

Одного из первых халифов мусульманского мира Хазрета Али (али ибн Абу Талиб), жившего в VII в. и прозванного Вратами Учения земляки, дабы узнать, достоин ли он этого звания, решили подвергнуть испытанию. С этой целью десять мужей уговорились что каждый из них задаст халифу один и тот же вопрос: «Богатство или знание имеют большую ценность в этом мире?». И если только Хазрет на этот вопрос даст десять разных ответов, он будет признан носящим по праву звание халифа. К этому вопросу Хазрет Али отнесся по-своему философски, рассматривая его с разных точек зрения, ответы также различны. Но в данном исследовании из 10 ответов приведем лишь три:

- Знание хранит тебя, а богатство оберегаешь ты сам, поэтому ценнее знание.
- Знание порождает друзей, а богатство увеличивает число врагов.
- Чем больше добудешь знаний, тем больше накапливаются они. Безоглядно расходуешь знания - не уменьшится их число.

Безрассудная трата богатства приведет к бедности и нужде. Вот поэтому знание превосходит богатство.

Как видим, народ осознавал общечеловеческие цели воспитания, среди которых гордость за принадлежность к человеческому роду, привитие чувства человеческого достоинства.

Среди письменных источников раннесредневекового Казахстана выделяется трактат Юсуфа Баласагунского «Кутадгу билиг»³⁸ («Наука быть счастливым») - первый дошедший до нас источник светской литературы, написанный на древнетюркском языке и являющийся общим духовным достоянием жителей Средней Азии и Казахстана до их размежевания в самостоятельные народности (XIV - XV вв.). Многие страницы поэмы повествуют о роли знаний в жизни человека, о счастье, о хороших и дурных поступках, о языке и речи, об эмоциях и воле, о качествах, необходимых для правителей и разного рода наставников, об искусстве общения с представителями различных слоев населения. Большое место поэт отводит и вопросам семьи и брака, взаимоотношениям поколений. Автор трактата говорит, что высокие нравственные достоинства прививаются семейным воспитанием. Детей надо учить с малых лет ремеслу, приобретению навыков примерного поведения, уважать старших и дорожить честью семьи и родителей.

Призыв к овладению знаниями пронизывает почти весь трактат. Если хочешь быть человеком, то овладевай знаниями. Человек без знаний - невежда, где ум - там и величие.

В его понимании проблема счастья, милосердия зависит от образа жизни человека. Человек умирает, а его дело живет вечно.

Ю. Баласагунский утверждал, что не бывает жизни после смерти, так же, как не бывает безвыходного положения. Но «если человек оставляет в наследство добрые дела, приносящие пользу потомкам, то его душа оставила бесценное педагогическое наследие, наставление родителям в воспитании детей. Если ребенок прославится дурным характером, значит, грозит опасность добрым людям. Для того чтобы человек мог постичь смысл своей жизни, он должен получить нравственное воспитание. Родители должны внушить сыну то, что он в первую очередь является хозяином дома и продолжателем рода. Это первейший долг родителей. Нравственный облик народа обусловлен уважением и почитанием старших и родителей. Поэтому смерть сына, отдавшего жизнь за спасение отца, является счастливой смертью. Примерное воспитание дает возможность молодому человеку найти свою дорогу в жизни. Жизнь дорога, и дорога каждая ее минута: «Прошлая жизнь безвозвратна, будущее неизвестно. Остаток жизни даром не терять,

³⁸ Выдержки из «Кутадгу билиг» и др. древнетюркских письменных памятников даются по оригиналу хранящемуся в фонде редких книг ЦНБ Республики Казахстан и по сборнику «Памятники древнетюркской письменности». - М.-Л., 1951.

Пойми и то, что смертный ты»³⁹.

Ю. Баласагунский придавал огромное значение родословной, правде, милосердию: справедливость - счастье, основа (узел) счастья - скромность, учтивость.

Сущность справедливости - человечность. Таким образом, основной мотив произведения Ю. Баласагунского - забота о подрастающей смене, мужественной, милосердной, почитающей своих родителей, готовой пожертвовать собой ради них, ответственность родителей за воспитание.

Следующий источник древнетюркской письменности «Диван-лугат- ат турк» («Словарь языка тюрков»), созданный ученым казахской степи Махмудом Кашгарским (XI в.). В фольклорных материалах «Словаря» (в пословицах, поговорках, легендах, преданиях и др.) имеется немало ценных идей, насыщенных этико-педагогическим и морально-психологическим содержанием.

Письменные источники древних тюрков воспевают нравственную чистоту человека и его воспитанность. Большую ценность имеют их высказывания о благородстве простых тружеников: земледельцев, скотоводов, ремесленников - творцов человеческих благ.

М. Кашгарский выразил основную направленность общественной жизни тюрков, обращенную к духовно-нравственным основам человека: понимание слитности человека и Вселенной, индивида и мира, знания, души и тела, духа и сердца. Эта линия оказалась главной для тюрков, у которых нравственный аспект деяний превышал все другие. Этому способствовало то, что тюрки были близки к природе и ощущали свою слитность с ней. В философии Кожа Ахмета Яссави одной из главных тем является такая связь между оккультными пластами гармоничности мира, единство времени и пространства, приводящее к единству человека и бога, целостность космоса и человека, макрокосма и микрокосма. В трудах «Дивани Хикмет» и «Рисала» А. Яссави определяет основные методологические принципы своего учения. К основным принципам относится поиск путей, приводящих к Истине, Абсолюту, Духовному. На пути достижения этой цели человек должен пройти следующие ступени (этапы): шариат - законоположение, закон ислама; тарихат - тарихат - учение об истории; марипат - вечерняя молитва; хакикат - истина.

Каждый этап в понимании Яссави - своеобразное восхождение к Истине, самопознание и самоочищение. Сложность заключается в

³⁹ Казак даласынын ойшылдыры (XI-XII.) - Алматы: Гылым, 1995. - 160 б.

том, что для человека каждая стадия имеет особое значение, и, не пройдя через каждую из них, невозможно выйти на путь саморазвития. Уровень тарихат состоит из восьми систем. В аспекте данного исследования, привлекает внимание понятие «Тауба». Потому что в творчестве Яссави «Тауба» - основное философское понятие. Тауба - начало пути, меры любого явления, представляется истинной дорогой самовозрождения и избавления от легкомысленного отношения к шариату. Таубашылык (благодарение, благодарность) - основа изменений и разных явлений, которые происходят в душе человека. Тауба, в основном, употребляется в этическом значении. Как удовлетворенность философия «Тауба» прочно вошла в сознание казахского народа. Ламакан - это высшая степень развития и возрождение. Согласно Яссави, человек, стремящийся познать абсолютную истину, не божий раб, который не имеет перед собой цели, а, напротив, это человек, любящий жизнь и идущий, постоянно стремящийся к совершенству. Общеизвестно, что сравнение человека с Космосом и Миром, установление этой взаимосвязи - древняя философская традиция. А «совершенный человек» - это микрокосм и макрокосм. Макрокосм - это внешняя форма развитого человека, а микрокосм - его внутреннее содержание. Человек - это целый мир, малый образец большого мира. Это и есть праведное учение»⁴⁰.

В этом смысле идея Яссави - очищение сознания и разума. Учение Кожа Ахмета Яссави представляет интерес и с точки зрения воспитания совершенного человека, воспитание таких качеств личности, как терпеливость и терпимость, осознанная сдержанность, выдержанность, благодарность, удовлетворенность (в смысле противоположности ненасытности, алчности). Причем «Тауба» - соответствие реальным возможностям конкретного человека, но философия Яссави очень сложна в постижении, и на пути к совершенству человека проходит множество этапов самосовершенствования, и в этом смысле - «Тауба» - это не окончательный предел, а состояние, отражающее соответствие сегодняшним реалиям.

В развитии духовной культуры казахского общества довольно четко проявились несколько тенденций. Одну из них составляла культура господствующих социальных сил, другую - культура народных масс, для которых было характерно стремление к истине и свету, желание отыскать жизненную правду и мечту о свободе и счастье.

Поскольку письменность в то время в Казахстане еще не получила широкого распространения, жизнь казахского народа, его история

⁴⁰ Казак даласынын ойшылдары (X1-ХП.) - Алматы: Гылым, 1995. - б. 137.

и мышление получили свое отражение в устном народном творчестве - фольклоре - имевшем для казахского народа особое значение. В течение длительного времени он оставался единственным средством выражения настроений народа и его мечты.

Среди мыслителей XV - XVII вв. выделяется Асан-Кайгы (Асан печальный), скитавшийся на быстром верблюде Желмая по бескрайней казахской степи, чтобы отыскать обетованный край для своего народа. Заслуживает внимания его мысль о моральной воспитанности, о добре и зле, о плохом и хорошем человеке.

Мыслитель - жыруа наставлял своих сородичей всегда дорожить собой, уметь обуздать себя, быть скромным, честным, правдивым, гуманным. За недолгую жизнь человек должен испытать все земные радости и горести.

Творчество жыруа, особенно XV - XVIII вв., во многом перекликается с традицией устного народного творчества. Большинство их изречений впоследствии превратилось в поговорки и афоризмы и вошло в сознание степняков как безымянное воплощение народной мудрости. Творения мыслителей углубили демократические тенденции первоначального этапа развития и становления педагогической культуры народа.

Жыруа Калкаманулы подчеркивал особую активность сознания, настроений и энергии молодого человека, верно подметил некоторые существенные особенности этого возраста. Быть мудрым и сообразительным - замечательное качество человека. Только на основе хорошей речи возникает подлинное человеческое разумение. Неумение толком мыслить и говорить - большое несчастье для джигита («Чужим речам и желанию не следовать второпях»). Мыслящий, находчивый человек всегда что-то ищет, не успокоится до тех пор, пока не достигнет своей цели («Жаждой знания, жаждой счастья, жаждой жизни полон человек»).

Интересны его высказывания о старости. Старость - возраст мудрости. Пройдя большой жизненный путь, внося посильный вклад в общество, старый человек требует уважения и признания, в первую очередь, от молодых людей, пользующихся плодами его труда.

Аксакалы (старцы) выступают в роли наставников, они отвечают за судьбу народа. Аксакалы, являясь как бы общественными воспитателями, своим добрым советом направляли дела и поступки людей в правильное русло не только в интересах той или иной семьи, но и во всей общины, рода. До сих пор у казахов сохранилось особое уважение и почитание старцев - аксакалов, умудренных большим опытом жизни

(«Зрелым человеком став, деда чти по-прежнему») и делается ряд рекомендаций по культивированию этой народной традиции в современных условиях.

Патриотизм, любовь к родине - одна из стержневых тем творчества жырау («Кочевать давайте дружно, меж собой объединяйтесь, не богатством, а дружбой первым делом вы гордитесь»). Взывая к почтительному отношению к природе родных просторов, жырау выражает к ним свою привязанность, воспевает красоту казахских степей, создающую необходимые условия для кочевников, делает попытку эстетически переосмыслить их.

Своими оригинальными размышлениями о труде, о счастье, о семье, о психологии людей различных сословий и групп делится Шал Кулеке улы (1748-1814). Интересны его мысли о трех типах юношей. Он находит удачное название каждому из них. Первый тип - мягкотелый шалопай, недоросль, туняец, лентяй. Это «куржан» - буквально, существо, только носящее имя человека, он шатается без цели, жизнь его неопределенна. Второй тип («тирижан») - это щеголь, обжора, хвостун, гордец, лицемер, корыстолюбец. Завистливость, легкомыслие - главные отличительные черты такого человека. Третий тип - это «жигитжан» - разносторонний молодой человек. Он наделен широтой и разносторонностью интересов, искусно владеет собой. Самые ценные его качества - трудолюбие, служение народу, душевность.

Акыну принадлежат трогательные мысли о женщинах, их роли в воспитании детей, в поддержании домашнего уюта, комфорта в семье. Если все казахские мыслители до него ограничивались лишь несколькими словами общего содержания о женщине (она - мать, хозяйка кухни, роженица детей и др.), то он прежде всего воспевал внутреннюю красоту, психологию женщины, улавливая тонкие нюансы ее обаяния. Так, в произведениях «О девушках», «О женщинах» он подчеркивал, что женщина физически слабее, она мягче нравом, душа ее тоньше, она участливее, эмоциональнее, ее легче обидеть равнодушием, невниманием, но по уму она не уступает мужчинам. Женщины являются носителями высших личностных качеств, образцом людского совершенства, человеческого обаяния.

Ахтамберды-жырау (поэт, мыслитель, философ) под целью жизни человека понимал установление между людьми мира и равенства, без которых вообще немислимо достижение человеческого счастья. Мир без войн и равенство людей без нищеты - вот тот идеал общественного устройства, к которому, по мнению мыслителя, должен стремиться казахский народ.

Младшими современниками Ахтамберды были Бухар-жырау и Шал- акын. Творчество Бухар-жырау наполнено размышлениями о жизни народа, его чаяниях и проблемах, о бедности и богатстве и влиянии их соотношения на социально-нравственное состояние общества, о смысле жизни и смерти.

Шал-акын старался формировать правильное представление у людей о красоте, к которому должен стремиться каждый, чтобы не прозябать в невежестве и неряшливости. Шал-акын впервые в истории казахской общественной мысли выдвинул идею распространения знаний, просвещения как необходимой предпосылки интеллектуально-культурного становления человека, а следовательно, и условия формирования и развития общества как единого и целостного социального образования, степень зрелости которого находится в прямой зависимости от степени умственной и нравственной зрелости самого человеческого индивида.

Все творчество Шал-акына пронизано борьбой против зла, в какой бы форме оно ни выступало. Нетрудно понять, что Истина и Красота для него имеют значение не сами по себе, а исключительно как средство утверждения среди людей Добра. Шал-акын последовательно ставил в один непрерывный ряд Любовь, Добро и Красоту. Джигиту нужна одежда и честный меч, а воину - отвага в битве и т. д., для утверждения Добра в борьбе со злом. Для казахских мыслителей прошлого (Ахтамберды, Бухар- жырау, Шал-акын) Любовь, Красота имели значение не сами по себе, а исключительно как средство утверждения среди людей Добра.

Знакомство с идеями и взглядами ученых и педагогов-просветителей Ч. Валиханова, А. Кунанбаева, И. Алтынсарина и др. помогает нам более полно осмыслить духовное содержание культуры казахского народа.

В развитии культурных и научных связей между русским и казахским народами большую роль сыграл выдающийся казахский ученый-просветитель Чокан Чингисович Валиханов.

Ч. Валиханов - казахский просветитель, этнограф, ученый. По его мнению, «национальный дух» присущ каждому народу и зависит как от природной среды, так и общественного устройства общества. Ч. Валиханов заложил основы научно обоснованной концепции обучения и воспитания молодежи.

«Постоянное порабощение, насилие и несправедливость, которым подвергается народ, способствует развитию многих дурных качеств характера, как, например, недоверчивость и лживость»⁴¹. К числу прекрасных начал Ч. Валиханов относил такие нравственные черты, как общительность, радушие, трудолюбие и т.д. Ч. Валиханов утверждал, что народные массы обладают более высокими, чем эксплуататоры, началами нравственности. Но они не проявляются в полной мере из-за порабощения, насилия и несправедливости, которым народ постоянно подвергается.

Таким образом, при наличии угнетения, несправедливости невозможно развитие никаких добрых нравственных начал в человеке. Народ только тогда будет высоконравственным, когда будет обстановка свободы, независимости и равенства. Следовательно, свобода, как это нетрудно заметить, является первым необходимым условием развития положительных нравственных качеств людей. Но одной свободы для достижения нравственного роста людей недостаточно, так как сама свобода должна быть правильно использована. Воспользоваться же свободой, по мнению мыслителя, правильно могут люди только просвещенные. Таким образом, образование, просвещение является не менее важным фактором, чем свобода, условием развития положительных качеств.

Чокан Валиханов не писал специальных педагогических трактатов, но он отнюдь не стоял в стороне от культурной жизни Казахстана. Как ученый-просветитель Ч. Валиханов боролся за распространение просвещения и развития науки среди своего народа.

Он выступал за всемерное развитие народного образования в Казахстане, которое способствовало бы развитию экономики, росту производительных сил и сближению с Россией. При создании школ для казахских детей он считал необходимым руководствоваться принципом народности в воспитании и обучении. Он требовал создания такой школы в Казахстане, которая превратилась бы в рассадник «истинных знаний». «Только истинное знание дает спасительный дух сомнения, и только он научает... ценить жизнь и материальное благосостояние»⁴².

Разрабатывая новую систему народного воспитания, Ч.Валиханов прежде всего настаивал на введении светского образования, которое знакомило бы подрастающее поколение с достижениями науки и техники, с богатством мировой культуры.

⁴¹ Валиханов Ч. Собр. соч. - Т. 2. - С. 165.

⁴² Валиханов Ч. Собр.соч. - Т.1. - С. 195.

Он первым из казахских просветителей внес неоценимый вклад в изучение природы, истории, быта и культуры своего народа, стремясь познакомить с ним русскую общественность, сблизить русский народ с казахским, создать предпосылки для развития дружбы, братства и взаимопонимания между ними.

Широкие по масштабу и глубокие по научной значимости исследования Ч. Валиханова позволили ему сделать важные выводы об уровне культуры своего народа и необходимости укрепления дружественных связей между казахским и русским народами. Он писал: «Наш народ имеет богатую и не лишенную поэтических достоинств, замечательную литературу. Мы связаны с русскими исторически и даже кровным родством».

Великий педагог-просветитель Ибрай Алтынсарин вписал яркую страницу в историю русско-казахского содружества по развитию в Казахстане народного образования и педагогической мысли. Его идейными наставниками были выдающиеся педагоги и просветители России К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой и др.

В работе над «Киргизской хрестоматией» большое влияние на И. Алтынсарина оказали педагогические взгляды К.Д. Ушинского и его «Детский мир», а также опыт составления учебников Л.Н. Толстого, И.И. Паульсона и др.

В качестве образца И. Алтынсарину послужили в основном три типа учебных пособий русских авторов, из которых каждый обладал своеобразными педагогическими достоинствами. В «Детском мире» К.Д. Ушинского содержание складывалось из научного материала, поданного детям в доступной форме и расположенного в методической последовательности, глубоко обоснованной в логическом и психологическом отношении. «Книга для чтения» Л.Н. Толстого обогащала школу интересным, увлекательным материалом, и наконец, учебник известного русского педагога, методиста И.И. Паульсона, содержал общеобразовательный материал по сельскому хозяйству, экономике и технике.

И. Алтынсарин соединил в своих учебниках эти три тенденции: научную, художественную и утилитарно-техническую. Он подобрал научный материал из всех областей знания и, по примеру Л.Н. Толстого, сам написал статьи и стихи, отвечавшие самым близким интересам казахских детей. Он ввел в учебник и технические темы, подав их в форме художественных рассказов о телеграфе, поезде, кораблях. И. Алтынсарин в своей «Киргизской хрестоматии» заложил твердые основы для распространения произведений и идей передовых русских писателей,

просветителей и педагогов среди казахского народа, этим самым он внес ценный вклад в распространение русской культуры в Казахстане.

С именем И. Алтынсарина связано создание среди казахов профессионально-технических учебных заведений. По его инициативе возникло первое казахское педагогическое заведение - учительская школа (1883 г.). И. Алтынсарин внес предложение открыть двухлетние городские училища по подготовке мастеров промышленных заведений, а в двухклассных училищах ввести занятия по изготовлению всевозможных предметов из дерева и металла, чтобы прививать учащимся навыки производственной деятельности.

Формирование нравственных черт человека И. Алтынсарин понимал как развитие в нем трудолюбия. Выработку правильных понятий о жизни и критического отношения к самому себе и к другим он рассматривал как развитие добрых наклонностей и нравов на основе разумного воспитания.

Решающую роль в нравственном воспитании человека он отводит труду. Труд укрепляет чувство долга, трудовому человеку чужды эгоистические черты. Как и К.Д. Ушинский, И. Алтынсарин охранял школу от «торгашеского духа», от узкопрактической ограниченности. Он боролся за такое обучение, которое может дать детям широкий взгляд на мир и оказать на них глубокое нравственное воздействие.

В творческом наследии Абая Кунанбаева большое место занимали проблемы религии. Он настойчиво призывал людей чтить Коран, как истинное слово Божье, переданное мусульманам через пророка Мухаммеда, чтить самого пророка, поклоняться ему и неотступно следовать его вероучению - в этом и заключается основа духовно- нравственных представлений, которые формировал ислам. Но это поклонение не должно быть слепым и сводиться лишь к соблюдению всякого рода обрядов, постов, особенно молитв и культов, в которых Всемогущий Бог вовсе не нуждается. Логика здесь заключается в том, что сильному и особенно Всемогущему нет никакой нужды пользоваться сомнительного свойства услугами слабых. Поэтому Абай обосновал свою трактовку проблемы истинной веры, целиком пронизанной духом просвещения, страстным призывом масс к действительным знаниям, а не бездумному зазубриванию отдельных никому не понятных и ни к чему не обязывающих мест из Корана и других религиозных книг. Следует, прежде всего, отметить, в отличие от религии, сеющей слепое поклонение людей Всевышнему, подлинной и неподкупной верой в Создателя является Иман, т. е. такая вера в Аллаха, которая основана на глубоком

познании его сущности, осмыслении действительного отношения Аллаха к человеку и человека к Всевышнему, а поэтому и являющегося по настоящему искренней и честной.

«Иман, - писал он, - есть незыблемая вера в единого и всемогущего создателя, о бытии и существовании которого дано нам знать из посланий через его пророка»⁴³. Единственной надежной почвой такой веры, полагал он далее, может быть только разум, как исключительная способность отличать истину от заблуждения, добро от зла, справедливость от произвола и т.д. Именно разум позволяет человеку понять разницу между религией и исламом, потому что только ему присуще стремление проникать в сущность познаваемого, в том числе и в сущность творца. Сам Абай на основе тщательного изучения Корана, Хадисов Мухаммеда и других религиозных текстов пришел к твердому убеждению, что существует единый Всевышний, который у мусульман представлен в понятии Аллах. Абай писал: «Доказательством существования единого и всемогущего Всевышнего является то, что многие тысячелетия на различных языках люди говорят о существовании Всевышнего и сколько бы ни было религий, все считают, что ему присущи Любовь и Справедливость»⁴⁴. Естественным образом казахский мыслитель сосредоточил свое внимание на анализе мусульманских представлений об Аллахе. Он решительно выступал против стремления отдельных богословов упрощенно толковать идею Аллаха, приспособить эту идею к уровню невежественного народа, использовать ее для нагнетания страха и покорности. Из «восьми ликов и девяносто девяти благостных идей», которыми наделяет Аллаха исламская традиция, особое значение он придавал Науке, Милосердию и Справедливости. «Могущество Всевышнего выражено в Науке и Милосердии» - писал он. В то же время он утверждал: «Начало человечности - любовь и справедливость». И эти духовно-нравственные проблемы всегда являлись основой воспитания. «Они присутствуют во всем и разрешают все. Это венец творения Всевышнего»⁴⁵. Исходя из идей изменения всего сущего, кроме Бога, который остается постоянным и неизменным в своих основополагающих качествах, Абай разрешил проблему нравственного совершенствования человека. Он считал, что люди его времени одержимы пороками и перечислил огромное множество нравственных изъянов человека. Среди них базовым он признавал невежество, а производными от него - жи-

⁴³ Кунанбаев А. Избранное. - Алма-Ата, 1958. - С. 285.

⁴⁴ Кунанбаев А. Избранное. - Алма-Ата, 1958. - С. 285-332.

⁴⁵ Абай. Книга слов. - Алматы; 1993. - С. 218, 249.

вость, нечестность, отсутствие искренности, стяжательство, хвастовство, трусость, показное щегольство, обман, эгоизм, леность, коварство, предательство и многие, подобные этим.

Вместе с тем, согласно его представлением, вопреки преобладанию в обществе людей порочных, в их среде немало и добродетельных. Почему так происходит? Такой вопрос волновал его на протяжении всей жизни, пока, наконец, он не пришел к выводу, что человек не является злым или добрым, несправедливым или милостивым от рождения. Тем или другим он становится под влиянием своего окружения. «Человек - дитя своего времени. Если он плох, в том виноваты его современники... Будь в моих руках власть, я бы отрезал язык тому, кто твердит, будто человек неисправим»⁴⁶, - писал он. Таким образом, Абай был глубоко убежден в том, что вообще в природе нет человека, которого в принципе невозможно было бы вырвать из цепких объятий пороков и наставить его на праведный путь.

Основой положительных нравственных качеств человека, считал он, является жажда знаний, просвещения, науки. Только просвещенный человек стремится добывать хлеб свой насущный честным трудом, стремится к справедливости и не делает зла другим, вырабатывает в себе нравственные качества, противостоящие порокам. Только в душу просвещенного человека вселяется свет чисто истинной и искренней веры в Бога (иман), веры, незапятнанной религиозным лицемерием, обманом и ханжеством. В стихотворении «Бог истина, слова его верны» он пишет:

Имамов мысль служеньем занята, А вера - у разумных лишь чиста,
Все благородство мы найдем лишь в вере, А внешняя спасет ли чистота?

Коль правоверен ты, сначала верь, Откроет вера в будущее дверь,
И веру в чистоте всегда храни ты, В молитве, как ходжа, не лицемерь.
Бог ведает все мысли и дела, И человеку ты не делай зла, Коль верующий ты, то стой за правду,
И не коснется дел твоих хула⁴⁷.

Таким образом, Абай пытался дать своеобразное философско-теологическое обоснование необходимости гуманизации общественных отношений. Абай пришел к твердому убеждению, что существует единый Вселенский Бог (Аллах), и что Аллах особое значение придает Науке, Милосердию и Справедливости.

⁴⁶ Абай. Книга слов. Алматы: 1993. - С. 211.

⁴⁷ Кунанбаев А. Избранное. - Алма-Ата; 1955. - С. 249.

Выдающийся казахский ученый Шакарим Кудайбердиев был не только историком, но и философом, поэтом, композитором, крупным религиозным деятелем. Центральная фигура философии Шакарима - человек, предмет его особой заботы и внимания. Философия Шакарима формировалась на основе сопоставления истинной веры и науки, знания и религии. Согласно учению Шакарима, душа бессмертна и обладает специфическими свойствами и способностью к совершенствованию и возвышению.

Основой восходящего, прогрессивного, скажем так, развития души является совесть, которая есть ее неотъемлемое и постоянное желание, необходимая потребность, и только тот человек, который верит в бессмертие души, имеет совесть и способен испытывать угрызения совести за содеянное им при жизни зло или испытать радость за добрые свершения. И, совсем напротив, человеку, не верящему в жизнь после смерти, не нужна совесть. Она для него не играет никакой роли, не имеет никакого значения. Он обращается к ней лишь для спасения собственной шкуры от нападков и для сокрытия собственной злой личины. «Сердце человека, так и не поверившего в дальнейшую жизнь души, не поверившего в то, что совесть и душа - это одинаково необходимая опора для обеих жизней, не сможет очистить ни одна наука, никакое искусство, ни один путь и ни один закон»⁴⁸. И наоборот, «...если же человек в полной мере верит в посмертную жизнь души и в то, что совесть - это первейшая потребность, тогда ничто не сможет сделать его сердце черным и черствым, потому единственный путь, который бы роднил людей как братьев, открывая им возможность жить в добре и в этом, и в другом мире, - это вроде бы мусульманский путь»⁴⁹.

Согласно убеждениям Шакарима, первую истину составляет истина веры, признающая Создателя и бессмертие души. Но поскольку истина бралась на веру и не получила сколько-нибудь достаточного научного обоснования, то основная масса людей осталась к ней глухой. Вторая истина - истина науки, основанная на чувственном восприятии и рациональном мышлении. Но доводы науки оказались неоднозначными и подвергались опровержению по мере дальнейшего развития жизни и знания. Поэтому они не смогли стать основанием для формирования добрых начал человеческой души.

⁴⁸ Кудайбердиев Ш. Три истины. - Алматы, 1991. - С. 77.

⁴⁹ Кудайбердиев Ш. Три истины. - Алматы, 1991. - С. 77.

Наконец, третья истина - истина души, субстанциональную основу которой составляет совесть. Именно совесть, как изначальная потребность души, и есть та истина, которая может очистить от нравственной скверны и поставить на путь праведной жизни. Вот почему Шакарим считал, что обоснование бессмертия души и способности ее перевоплощения является необходимым условием достижения человеческого счастья. Шакарим предпринимал усилия для обоснования собственной концепции возрождения человека. Он писал: «Люди, имеющие разум, совесть, питающие милосердие к братьям своим, не могут жить, истребляя, губя друг друга. По моему разумению, - продолжает он, - основой для хорошей жизни человека должны стать честный труд, совестливый разум, искреннее сердце. Вот три качества, которые должны властвовать над всем. Без них не обрести в жизни мира и согласия»⁵⁰. Может быть, в этих трёх качествах и заключаются три истины? Как знать? Но одно обстоятельство остается неизменным: Шакарим настойчиво призывал к неустанному поиску путей избавления человечества от его пороков. Однако для практического решения вопроса необходимо выдержать, по крайней мере, два условия. Первое: «Правителем государств следует избирать честных, умных, бескорыстных людей. Следует назначать должностных лиц, способных создавать справедливые, гуманные законы, следить за их соблюдением»⁵¹. И второе: «Необходимо учить людей трудиться, необходимо дать им образование, но всего этого недостаточно для изживания в человеке нравственного уродства. В процессе воспитания человека необходимо ввести науку совести. Об этом должны позаботиться ученые головы. Они должны разработать данную теорию как дисциплину, обязательную для всех»⁵². Вот таковы три версии «Трёх истин» Шакарима. На наш взгляд, третья истина - совесть остается актуальной и сегодня. «Человеческую скромность, справедливость... доброту в их единстве я называю мусульманским словом «уждан», русским словом - совесть»⁵³. И далее он размышляет, что такое совесть и откуда она берется, но в конечном итоге он приходит к выводу, что «совесть есть желание, потребность души. Это потому, что душа является такой сущностью, которая никогда не исчезает, не поддается порче, а с каждым разом все совершенствуется, идет к возвышению... потому, что она делает для себя обязательными такие

⁵⁰ Кудайбердиев Ш. Записки забытого. - Алматы; 1991. - С. 101.

⁵¹ Там же. - С. 102.

⁵² Там же. - С. 41.

⁵³ Там же.

причины, которые ускорили бы её возвышение»⁵⁴. Таким образом, Шакарим трактовал совесть отнюдь не как нравственную категорию. Она не являлась для него основой таких нравственных чувств человека, как застенчивость, стыдливость, или понятий долга, чести, а предполагала собой нечто субстанциональное, извечную потребность бессмертной человеческой души и ее своеобразную субстанциональную основу. В философии Шакарима Совесть, как изначальная потребность души, и есть та истина, которая может очистить от нравственной скверны и поставить его на путь праведной жизни.

Весь ход развития человечества, а вместе с тем школы и педагогической мысли наглядно показывает, что человек готовится не к жизни вообще, а к жизнедеятельности в определенных социокультурных условиях. В этой связи актуальны слова М. Дулатова: «Воспитатель обязан воспитывать в духе национального воспитания, так как каждый ребенок живет в национальной среде и будет служить науке»⁵⁵. Поэтому в данном исследовании, обращаясь к истинам народного воспитания казахов, можно вычленить ценностно-нормативные представления казахского народа о целях и ценностях воспитания, актуальных и по сей день.

М. Жумабаев рассматривал цель воспитания личности в единстве с целью воспитания представителей нации. В связи с этим, «каждый воспитатель должен быть знаком с национальным воспитанием». Большое значение он придает роли родного языка. Сохранению самобытности нации, по глубокому убеждению М. Жумабаева, будет служить национальная школа. М. Дулатов считал, что обучение в школе будет увлекательным, доступным, эмоциональным только в том случае, если учебные книги написаны на родном языке, учитывающем психологию обучаемых. И такие дети после окончания школы, где бы они ни были, уже не потеряют своего национального духа. И тогда даже в самые трудные моменты их жизни для них не померкнет величие их нации, сущность национального. М. Дулатов утверждал, что в процессе обучения нужно не только «давать знания, но и воспитывать»⁵⁶.

В подходе к воспитанию Ж. Аймауытов наряду с семьей, сверстниками, большое значение придает родственникам в воспитании детей. Это очень тонкая грань, но очень весомая, имеющая глубокие истоки. Об этом он пишет следующее: «В процессе воспитания после родителей и окружающей среды особенно сильно воздействие сверстников, товарищей, которые могут оказать и отрицательное влияние. Не

⁵⁴ Кудайбердиев Ш. Записки забытого. - Алматы; 1991. - С. 102

⁵⁵ Дулатов М. Шығармалар. - Алматы: Жазушы. 1991. - 384 с.

⁵⁶ Дулатов М. Шығармалар. - Алматы: Жазушы. 1991. - 384 с.

меньшее воздействие оказывают родственники, их разговоры, родной язык, мировоззрение, характеры и быт»⁵⁷.

Говоря о роли педагогики и ее перспективах, ученый писал: «Если подойти к делу воспитания со всей ответственностью, то педагогов - воспитателей должно быть больше, чем врачей.

Если врач лечит от физических недугов и дает здоровье телу, то педагог оздоравливает душу и разум. А если возрастает число сознательных и воспитанных людей, то больше сознательных и надежных защитников Родины».

Х. Досмухамедов в 1924 г. в своей работе «Законы сингармонизма в казахско-киргизском языке» писал: «Основа культуры - знание. Знания постигают через язык. Язык богат у просвещенных народов. Язык - душа народа. Народ, не знающий своего языка, не имеет будущего. Стремление к культуре проявляется, прежде всего, в изменении (динамике) языка. Народ, лишенный языка, исчезает. Отраднее, если, являясь носителем родного языка, прекрасно владеешь и другим. Но достойно сожаления, если ты, не зная родного, говоришь на другом языке. Это глубочайшая ошибка. Об этом должны помнить и учителя, и учащиеся»⁵⁸.

Развал социально-экономической системы заставляет молодежь быть прагматиками, забывать свои традиции, обычаи, пренебрегать национальной культурой, и сегодня как никогда актуальны слова легендарного героя Великой Отечественной войны, защищавшего Москву, Бауржана Момышулы: «Во-первых, боюсь, что становится меньше матерей, снох, невесток, умеющих петь колыбельные песни.

Во-вторых, боюсь того, что становится больше бабушек, которые не могут рассказать своим внукам сказки.

В-третьих, боюсь того, что подрастает поколение, не уважающее традиции.

Боюсь, что будут духовно незрячими те, кто выросли, не услышав колыбельную песню, не послушав сказки, не впитав в себя традиций. Таким слепцам дашь в руки топор - отрубит, дашь жалкие гроши - возьмёт, дашь кинжал - вонзит, струсит - не стыдится. Я говорю не о тех, кто от природы, от рождения - слепы, а о тех, кто волею судьбы

⁵⁷ Антология педагогической мысли Казахстана / Сост.: К.Б. Жарикбаев, С.К. Калиев. - Алматы: Раун, 1995.-512с.

⁵⁸ Досмухамедулы Х. Аламан (Курастырушылар, алғы сөзін және тусшіттемелерін жазғандар. Г. Онесов, А. Мектепов, Ш. Кершов - Алматы: Ана тш, 1991 - 176 б.

стал таким. Если мы не излечимся от своей «слепоты», боюсь, что перестанем быть народом».

Таким образом, Б. Момышулы придавал огромное значение духовности, нравственности.

Кочевой казахский народ воспитывал в детях высшие человеческие идеалы, «ар» (честь), «намыс» (достоинство) и «уят» (совесть). Во имя чести казахи могли пожертвовать и жизнью. Поэтому в сознании народа, как важнейший принцип (девиз) жизни, сложилось крылатое выражение: «Богатством пожертвуй ради жизни, жизнью пожертвуй ради чести». Казахи - один из тех немногих народов, которые высоко ценили крепость родственных уз. Главная ценность для казаха - здоровье (денсаулык), второе богатство - умная жена (ак жаулык), третье богатство - достаток (он саулык), это нашло отражение в народных пословицах.

Итак, изучая сущность и содержание понятий «духовность», «нравственность», мы пришли к следующему выводу. Под духовно-нравственным развитием следует понимать: совесть, любовь, добро, красоту, милосердие. «Духовность, нравственность» - познавательная и интеллектуальная сфера, она отражает убеждения, взгляды и представления, постоянно изменяющиеся в процессе жизнедеятельности. Духовно-нравственное формирует определённые ценности, непонимание или неверное толкование которых создаёт благодатные условия для расцвета социального эгоизма, роста преступности, всеобщего ожесточения. Духовность, нравственность - многогранны в своём определении. Они отражают мировоззрение, ценностно-ориентационные понятия, синтез убеждений, представлений, отношений, проявляющихся в определённых действиях и поступках. Духовно-нравственное проявляется в свободном и углублённом поиске прекрасного, смысла жизни, как стремление к свету и созиданию. В условиях современного развития общества духовно-нравственное, религиозное познание (через христианство и ислам), взаимоотношения Бога и человека - необходимая предпосылка возрождения общества.

Совесть, любовь, добро, красота, милосердие - показатели чувственно-интеллектуального формирования личности; регуляторы её жизнедеятельности, определяющие мировоззрение; система ценностных убеждений, взглядов и представлений, социально-психологическая система отношений и поведения, гармонически взаимосвязанных между собой.

Духовно-нравственное является неотделимой частью культуры, сложной категорией, имеющей глубокие философско-религиозные и психолого-педагогические основы. Оно собирает всё самое ценное, что было создано человечеством. Совесть, любовь, добро, красота, милосердие имеют свою бездуховную противоположность: зло, ненависть, насилие. Каждый человек стоит перед свободным выбором добра и зла. Духовно- нравственное есть высшая цель и результат воспитательного процесса, этот вывод позволяет не только распознать личность человека, силу его духа его призвание и верность, но и наметить пути его формирования. Духовно - нравственной проблеме посвящена практическая часть настоящего исследования.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что духовность - сущность человека, социокультурный феномен, сфера сознательного и бессознательного, специфическое качество человека. Духовность проявляется свободно и углубленно в поиске прекрасного, смысла жизни, в стремлении к свету, творчеству и созиданию. Нравственность - это императив поведения, главное назначение которого - не желать другому того, чего не желаешь себе.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ

2.1. Состояние духовно-нравственной сформированности студентов в технических вузах

Истинный профессионализм невозможен без духовности, формирование которой у студенческой молодежи идет в процессе её профессиональной подготовки. Синтез профессионального и духовно-нравственного наполняет учебно-воспитательный процесс в вузе общечеловеческим содержанием, который включает комплекс религиозных, исторических, эстетических идей и нравственных установок, сочетающихся с различного рода знаниями, практическими умениями и навыками. «Профессиональная духовность, - по мнению Н.К. Баклановой, - это профессиональное познание, профессиональное творчество, профессиональная рефлексия, как способность анализировать и оценивать свою профессиональную деятельность с позиции высших ценностей. Задача высшей школы профессионального образования - формировать профессиональную духовность будущего специалиста»⁵⁹. Идеалом современного высшего образования выступает духовно богатая высококвалифицированная личность, обладающая истинным мастерством и творческим потенциалом, независимо от того, какую профессию она приобретает, её будущую деятельность можно охарактеризовать как сферу культуры, но в каждом случае можно вычленил свои ориентации и систему идеалов.

«Цементирующая, консолидирующая функция творчества правомерно позволяет говорить не только о социализации личности, индивида, но о социализации человечества, цивилизации. Прошлое, настоящее и будущее человечества объективно и неразрывно связаны с творческим началом, степенью вовлечения людей в плодотворную социальную деятельность»⁶⁰.

⁵⁹ Бакланова Н.К. Профессиональное мастерство и духовность. Духовные ценности и молодое поколение. Тезисы научно-практической конференции молодых ученых. - М.: МГУК. - 1998. - С. 83.

⁶⁰ XXI век духовно-нравственное и социальное здоровье человека: Сборник тезисов и докладов международной научно-практической конференции. - М.: МГУКИ, 2001. - С. 5.

Л.С. Зорилова утверждает: «Духовность проявляется в свободном и углубленном творческом поиске прекрасного смысла жизни, ценностей и идеалов, как стремление к свету, к творчеству и созиданию. Творчество составляет основу духовного»⁶¹.

Если учесть, что большинство студентов приходит в вуз со школьной скамьи, то оказывается, что учебное заведение становится следующим звеном после школы в закреплении и развитии духовно-нравственных устоев молодого поколения. В учебной деятельности у студентов углубляется полезная обществу мотивация труда, укрепляется нравственное поведение, продолжают формироваться взгляды, суждения, убеждения, оценки (моральные, этические, эстетические и научные). Студенты овладевают формами общественного бытия, общаются к материальным и духовным ценностям Отечества. Молодые люди продолжают осваивать нужные им знания и способы создания личностных ценностей. Обучение в вузе призвано реализовать способности каждой личности. Опираясь на индивидуальность, базируясь на творческих силах, умениях, навыках бывших школьников, обучение в вузе может осуществить всесторонне развитие интеллекта студентов, помогая становлению их как цельных нравственных личностей.

Формируя общий закон культурного развития, Л.С. Выготский ещё в 1929 году подчеркивал социальное значение всех средств для духовно-нравственного развития личности и культурного развития общества: «Всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды, в двух планах: сперва в социальном, затем в психологическом, сперва между людьми, как интерпсихическая, но, разумеется, переход извне трансформирует сам процесс, изменяет его структуру и функции. За всеми функциями, их отношениями генетически стоят социальные отношения, реальные отношения людей»⁶².

Процесс формирования личности, по утверждению Л.С. Выготского, идет как процесс присвоения культурно-исторического опыта в активной деятельности. Развитие личности детерминировано не только социокультурной и природной средой, требованиями деятельности, но и индивидуальными ценностями, определяющими качественную специфику способностей индивида. От сформированности в разные этапы развития личности, системы ценностей зависит, что увидит, запомнит и

⁶¹ Там же. - С. 16

⁶² Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры. - Москва-Воронеж, 1996. - С. 134.

что отразит в своей деятельности человек. Осознавая себя, человек осознает свое место в жизни, в коллективе, в труде, в обществе. Личностное развитие охватывает всю полноту жизненных отношений человека, а педагогическое воздействие - это лишь средство, с помощью которого осуществляется это развитие. Оно трансформирует достижение культуры через совместную деятельность.

В общении студент черпает образцы для своей деятельности и для поведения. В общении возникает множество отношений: деловых (взаимной зависимости и взаимной ответственности), нравственных (симпатии, уважения, взаимопомощи, взаимоподдержки), происходит обмен ценной информацией, усваиваются традиции и элементы общей культуры. Таким образом, в общении развиваются разносторонние интересы молодежи и вместе с этим обеспечиваются условия для формирования активных личностей.

Деловые отношения, бесспорно, обогащают «внутреннюю среду» личности студентов, их эмоциональную и интеллектуальную сферы. В этом процессе продолжают развиваться нравственные чувства, причем они изменяются вместе с духовным развитием и, конечно же, влияют на духовно-нравственное формирование студентов.

Положительное влияние окружения, преломляясь через позитивные потребности самой личности, становится ее приобретением. Так осуществляется интериоризация, т.е. постепенное усвоение моральных норм поведения. Как следствие - наступает выбор нравственных ориентиров, что отчетливо проявляется в нравственном поведении.

Неотъемлемой чертой современного общества является его информатизация - насыщение всех сфер жизни и деятельности всевозрастающими потоками информации. Информатизация обеспечивает интеграцию профессиональной и информационной деятельности: постановка задачи в диалоговом режиме и ее незамедлительное информационное обеспечение позволяют резко сократить время решения, установить обратную связь, оценить результаты, получить варианты решения.

Российский ученый В.И. Вернадский⁶³ еще до изобретения компьютеров написал книгу «Научная мысль как планетное явление». В ней он развил эволюционную теорию о преобразующей деятельности человека, способного переработать (преобразовать) биосферу планеты в ноосферу (сферу разума). Сегодня на Земле создан, совершенствуется сложнейший телематический комплекс информатики: распределенная

⁶³ Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Кн.2. Научная мысль как планетное явление. - М.: Наука, 1977. - 191 с.

совокупность различных по мощности и комплектации компьютеров, иных информационных устройств и систем, линий связи между ними, систем коммуникации информационных сигналов. Благодаря такому комплексу любое событие или информация, предназначенная для широкого использования, практически мгновенно становятся известными в любом месте планеты. Человечество создало техническую основу для объединения в планетарном масштабе мыслей и результатов действий всех людей, способных поставить свой разум на службу человечества.

Основное назначение компьютеров, информатики, новейших технологий в техническом вузе - предоставить возможности обучаемым знать, уметь и владеть современным техническим миром.

К положительным последствиям можно отнести: свободное развитие индивида, социализацию общества, коммуникативность, преодоление кризиса цивилизации. Это ведет человека, образно говоря, в «информационный рай» - он мгновенно и просто подключается к информационным массивам о достижениях цивилизации, и благодаря этому ему обеспечивается возможность творческого обучения.

Отрицательные последствия: «автоматизация» человека, дегуманизация жизни, снижение культурного уровня, элитарное знание (поляризация), изоляция индивида.

Еще одно отрицательное последствие - «интеллектуальное рабство», ибо информационная система контролирует все действия человека, делает их «прозрачными». Студенты технического вуза полностью «поглощены» техникой. Техника нагружает ребят психически. «Технари» мало читают художественную литературу, классику, касающуюся проблем духовности, нравственности. А ведь будущий инженер не только должен быть хорошим специалистом, но и обязан обладать гуманистическим мышлением.

Приступая к изучению данной проблемы, были рассмотрены и проанализированы учебные планы, рабочие программы технических вузов по специальности ПиАОВТиС (программное и аппаратное обеспечение вычислительной техники и сетей).

Большое количество часов отводится специальным предметам, таким, как, например, «Языки программирования», «Система и сети интернет-технологии», «Конструирование и технология микроэлектронных аппаратов», «Теоретическая механика», «Теория и практика электронных систем», «Теория цифровых автоматов», «Автоматизированная система управления».

Из блока социально-гуманитарных дисциплин отводится на предметы (в часах): «История Казахстана» - 54 лекций, 54 - семинарских; «Культурология» - 36 лекций, 36 - семинарских; «Социология» - 26 лекций, 28 - семинарских; «Психология» - 26 лекций, 28 - семинарских; «Политология» - 26 лекций, 28 - семинарских; «Философия» - 54 лекций, 54 - семинарских. Из 60 изучаемых дисциплин приходится на дисциплины социально-гуманитарного цикла всего 6. Остальные 54 изучаются в циклах ЕСГД и СП. Таким образом, можно сказать, сам учебный план не оказывает необходимого влияния на духовно-нравственное формирование личности. Иными словами, можно предположить, что обилие таких спецпредметов оказывает как положительное, так и отрицательное воздействие.

Нисколько не умаляя роль технического образования в современном мире, нельзя сбрасывать со счетов, что духовность, нравственность остаются приоритетными во все времена, тем более для Казахстана. Народ из поколения в поколение передавал и передаёт свой общественный опыт, духовное богатство, как дань старшего поколения младшему, создавая этим самым историю материальной и духовной культуры общества. На протяжении длительной истории жители степных просторов накопили богатый опыт воспитания подрастающих поколений, создали обычаи и традиции, в которых соединяются творческий опыт народных масс, правила и нормы поведения человека. В соответствии со своеобразными особенностями социально-экономических, культурно-исторических, природно-климатических условий у казахов-кочевников сложились свои требования к обучению и воспитанию детей и молодёжи. В частности, был выработан определенный морально-психологический эталон личности, суть которого заключалась в известном афоризме, дословно переведившемся так: «Настоящий джигит имеет восемь граней качеств и способен хранить их постоянство», то есть человек должен обладать следующими качествами: умением вести кочевое скотоводство, обладать стойкостью в беде, быть трудолюбивым, смелым в бою, отличаться знанием генеалогии своего рода, поэтическим дарованием, находчивостью и остроумием, владеть техникой верховой езды.

Таким образом, овладение технической специальностью не должно игнорировать наличие духовности, нравственности у студентов технических вузов, а наоборот, будущий инженер должен быть не только высококлассным специалистом, но и высокодуховным, высоконравственным человеком, гражданином.

Придерживаясь традиционных подходов в педагогике, в исследовании выделяется высокий, средний, низкий уровни сформированности у студентов духовности, нравственности. Каждый из них имеет свою характеристику:

- высокий уровень: умение объяснить своё мнение, аргументированно, доказательно, глубоко и всесторонне представить свои знания и представления;

- средний уровень: возникновение сложностей в объяснении своего мнения, поверхностная, недостаточная аргументация;

- низкий уровень: наличие «лозунговой» аргументации, т.е. способность дать подразумеваемый ответ и неспособность объяснить и аргументировать своё мнение.

Вопросы анкет были следующие: «Какие ассоциации возникают с понятием «Любовь?» (табл. 1), только 22,5% смогли ответить «чистота и верность», 15,3% связали с ощущениями «нежности», 13,7% - с всепрощением, 9,8% - с образом любимого человека, 6,2% - с образом родителей. Тревожит следующее, что из 307 человек затрудняются ответить 8,1%, «что еще» - 9,4%. На вопрос: «Каковы ваши представления о грехе» (табл. 2) из 100% - 25,4% выдвинули ложь и обман, 23,8% - преступление против души, по 10,7% и 10,4% ответили «что еще» и неподчинение богу соответственно.

Представление о свободе (табл.3) 31,6% респондентов выделили «целеустремленность, настойчивость, воля», а 25,7% ответили, что истинной свободы не бывает, 17,3% отметили независимость от окружающих.

Понятие добра у 22,2% студентов ассоциируется с образом родителей. Этот показатель падает на тех студентов, которым никогда не приходилось уезжать далеко от родителей, родители на них имеют большое влияние и являются для них авторитетом. Те студенты, которые связывали понятия «Добро» с «Богом», их оказались 15,6%, проживают вместе с родителями и людьми старшего поколения, это в основном бабушки и дедушки, которые тоже имели влияние на воспитание своих внуков.

Из табл. 5 видно, что «с красотой» из 100% - 26,5% связывают доброту и мудрость, «Красота спасет мир» - 10,7%, «Эстетика во всех проявлениях», включая категорию безобразного - тоже 10,7%, 17,5% - абсолютная гармония, пропорциональность формы и содержания, «Относительные понятия» - 8,7%, затруднились ответить - 3,9%.

Студенты из трех опрошенных технических вузов на вопрос: «Какая разница между духовным и душевным?» - 20,5% затруднились

ответить, 18,6% склонились к ответу «Духовное для всех, душевное у каждого». 14% ответили «Духовный внутренний мир человека», 10,7% придерживаются мнения «Духовное - внешний мир, душевное - внутреннее качество». 9,8% - «Дух и душа - вещи разные».

Те ребята, которые ответили «нет» на вопрос: «Актуально ли сегодня духовно-нравственное воспитание?» (табл. 8), а их 8,4%, предпочитают на сегодня только материальное положение, денежный достаток, красивую жизнь, и считают, что «духовность, нравственность на сегодняшний день неактуальны». 25,5% затруднились ответить на данный вопрос. Ребята, скорее всего, не задумывались над этим вопросом. В беседе с ними выяснилось, что учеба платная, родителям приходится зарабатывать денежные средства на оплату учебы, и в связи с этим ребята не придавали значения данному вопросу, так как на первом месте у них стоит задача получить высшее образование, найти высокооплачиваемую работу.

Из 307 студентов на вопрос: «Что необходимо для духовно-нравственного развития личности» 27,7% ответили - возрождение традиций, обрядов, обычаев. При разговоре со студентами по этому вопросу выяснилось, что не все ребята имеют представление о традициях, обрядах, обычаях, праздниках своего народа. Например, был задан вопрос: «Наурыз - народный или религиозный праздник»? Почти 80% ответили, что это религиозный праздник, хотя этот праздник исконно народный, он появился задолго до возникновения религии. Древние кочевники отмечали день весеннего равноденствия 22 марта - благополучного исхода зимы и наступления весны, когда можно было уже готовиться к откочевке на «джайляу» (весенние пастбища).

В этот знаменательный день они ходили и приглашали к себе гостей и первый вопрос, который задавал кочевник: «Жив ли твой скот?», то есть скот для кочевника был самым главным богатством, так как скот кормил, одевал кочевника. Следовательно, и ответы были распределены следующим образом. 27,7% ответили: «Возрождение традиций, обрядов, обычаев», на втором месте (23,1%) стоит материальное благополучие, 16,2% - социально-экономические отношения между людьми. Маленькие показатели в этой анкете «Вера в Бога», «Сострадание», «Доброта», «Сознание».

На вопрос анкеты: «Что Вы больше всего ненавидите?» из 100% женщин (180 человек) 44,4% ответили «Ложь», 127 мужчин - 17,3% ответили «Ложь». На втором месте стоит «Предательство», ответы распределились соответственно: женщины - 8,3%, мужчины - 6,3%. 5,5% женщин ненавидят подлость, а у мужчин этот показатель -

1,5%, «Хамство» отметили 2,7% женщин, а мужчины проигнорировали этот вопрос. Из женщин на вопрос «Затрудняюсь ответить» - 5%, мужчин - 9,4%.

Процедура обучения, способ связи обучаемого и обучающего, педагога и студента - не перекалывание знаний из одной головы в другую, не преподнесение готовых истин. Это - нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи между обучающим и обучаемым, образовательного процесса. Это - пробуждение собственных сил и способностей обучающегося, инициирование его на один из собственных путей развития, когда знание не просто накладывается на структуру личности или тем более навязывается ей. Стимулирующее, пробуждающее образование, открытие себя, сотрудничество с самим собой и другими людьми - единственный путь преодоления того образовательного кризиса, которым поражены сейчас технические вузы.

Таким образом, духовно-нравственное формирование личности актуально в современных условиях, а особенно в техническом вузе. Будущий специалист должен быть не только хорошим инженером, но и обладать общечеловеческими качествами, знать культуру и язык своего народа.

Нельзя быть хорошим техническим специалистом, не понимая тонкости происходящих социальных проблем, проблем духовности, нравственности. За 70 лет советской власти устоявшееся техническое образование было оторвано от гуманитарного.

Если студент-гуманитарий имеет доступ к духовности, нравственности в силу своей специфики, то у «технаря» складывается другое мышление, отсюда и проблемы: экологические, духовные, нравственные. Для сравнения диссертант проанализировала в качестве примера учебный план специальности «Педагогика и методика начального обучения» Западно-Казахстанской гуманитарной академии, где можно увидеть, что сам учебный план содержит огромное количество дисциплин социально-гуманитарного цикла, такие, как «Культурология», «Социология», «Психология», «Педагогика», «Философия», «Политология», «Психолого-педагогическая диагностика личности младшего школьника», «Изобразительное искусство», «Вокально-хоровое воспитание», «Устное народное творчество», «Познание мира» и др. Из перечисленных предметов видно, что наличие таких дисциплин способствует духовно-нравственному формированию личности студентов гуманитарного вуза. Технический же вуз занимается развитием логики, разума, но не раскрывает эмоциональную сферу личности, ее чувства,

творческие склонности, не направляет обучение на создание нового, неповторимого.

Таким образом, проанализировав анкеты по проблемам нравственности, диссертант пришла к выводу, что духовно-нравственное формирование личности студента в процессе профессиональной подготовки остается одной из актуальных проблем. Можно предположить, что человек теряет огромный духовный, нравственный потенциал через компьютер.

Ведь современный человек не только должен умело общаться с машиной, но и не забывать о духовности, о вечных категориях добра, любви, красоты, совести, чести, долга, сострадания, счастья.

Необходимо, образно говоря, скорректировать «ножницы» между техническим образованием и гуманитарным, техническая подготовка должна сочетаться с народной педагогикой, в которой заложены истинные ценности, гармония жизни совместно с природой, с окружающим миром, с самим собой.

Итак, как уже говорилось, методика исследования духовно-нравственной сформированности личности студентов технического вуза началась с констатирующей части, где проводился опрос 307 студентов технического вуза по исследуемой проблеме.

В процессе его проведения были использованы методы анкетирования, велось педагогическое наблюдение за выполнением заданий, проводились беседы со студентами, проводились встречи со священнослужителями, оказание помощи при посещении дома инвалидов, проводились экскурсии в музеи, выставочный зал, театр.

В рамках проведения анкетирования первым был задан вопрос: «Знаешь ли ты «золотое правило нравственности?». Анализ полученных результатов показал, что 25% опрошенных не поняли сути вопроса и не могли дать на него ответа по существу: «не понимаю вопроса», «не знаю», «понятия не имею».

Неверные знания и представления были выявлены у 13 % студентов. К данной категории были причислены следующие суждения: «что значит «золотое?»», «что, бывают и не золотые правила?». Случайные разрозненные знания демонстрировались мнениями, имеющими в своей основе «мне кажется», «я где-то слышала», «возможно, существует такое правило». Ответы, отнесенные к поверхностным, неглубоким знаниям, а порой и циничным «а кому нужно это «золотое правило», от него богаче не станешь».

Прочные знания и представления продемонстрировали только 12% студентов. В этой категории были отмечены следующие варианты ответов: «да, знаю это правило, и всегда стараюсь следовать ему».

Анализ полученных результатов представлен в таблице 1.

Таблица 1.

Знаешь ли ты «золотое правило нравственности»?	Процент ответов
Прочные и глубокие знания, верные представления	12 %
Поверхностные знания, общие представления	20 %
Случайные, разрозненные знания, размытые представления	30 %
Неверные знания и представления	13 %
Отсутствие знаний и представлений	25 %

Далее были определены уровни сформированности прочных знаний и верных представлений. К высокому уровню духовно-нравственной сформированности относились аргументированные и верные суждения о понятии духовности, нравственности. «Для человека важно быть духовно- нравственным человеком, если он обладает этим, то он намного выше и чище других». «Если у человека отсутствует духовность, нравственность, то жизнь не имеет смысла». Средний уровень был представлен ответами: «Нравственность нужна человеку, иногда она определяет жизнь».

Низкий уровень сформированности характеризовался ответами: «Нравственность - важное понятие, связанное с поведением человека».

Были и шокирующие ответы: «Если я буду духовно-нравственным человеком, но материально не обеспечен, кому я нужен и зачем мне жить тогда на этом свете».

Уровневый анализ первого вопроса в определении прочных и глубоких знаний представлен в табл. 1.1.

Таблица 1.1.

Уровни сформированности	Процент ответов
Высокий	14%
Средний	41%
Низкий	45%

Также при ответе на данный вопрос уделялось внимание качеству.

Сложным оказался второй вопрос: «Что для тебя является самым главным в жизни?»

Многие респонденты вообще не ответили на него либо дали ответ «не знаю». К неверным суждениям причислялись ответы, данные не по существу задаваемого вопроса, например, «мой компьютер». Многими студентами широко использовались слова «может быть», «мне кажется», «возможно» и т.д. Такие суждения относились к случайным знаниям.

Правильные, но краткие ответы: «моя семья», «мой дом» засчитывались как поверхностные, неглубокие знания.

К прочным знаниям были отнесены развёрнутые мнения студентов: «Самое главное для меня, чтобы все люди были добрыми, не желали зла друг другу».

Процентное соотношение ответов представлено в табл. 2.

Таблица 2.

Что для тебя является самым главным?	Процент ответов
Прочные и глубокие знания, верные представления	14 %
Поверхностные знания, общие представления	22 %
Случайные, разрозненные знания, размытые представления	25 %
Неверные знания и представления	9 %
Отсутствие знаний и представлений	30 %

Уровневый анализ прочных и глубоких знаний показал следующий результат.

Таблица 2.2.

Уровни сформированности	Процент ответов
Высокий	12%
Средний	39%
Низкий	49%

К высокому уровню были отнесены такие ответы, как: «самое главное для меня доброта, любовь», «самое главное для меня, когда счастливы все люди и дети».

К среднему: «самое главное для меня - это мои родители, я их люблю». И к низкому: «это деньги», «материальный достаток».

Отмечая качественную сторону предложенного вопроса, необходимо отметить, что многие студенты отдавали приоритет материальному (деньги, богатство): в процентном соотношении это составило 61% от всех опрошенных.

С целью выявления лично-значимых качеств человека студентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Твоим идеалом, кумиром, героем, которому ты хотел бы подражать, является...?»

Ответ «не знаю» дали 16% от всех опрошенных студентов.

Неверные знания были продемонстрированы 8% обучающихся: «люди, умеющие дать сдачи» и т.д. Случайные, разрозненные знания и представления характеризовались суждениями, содержащими слова: «может быть», «хотя я точно не уверен», «мне кажется» и т.д. Поверхностные, неглубокие знания были выявлены при таких ответах, как: «я думаю, это герои боевиков».

К прочным знаниям были отнесены следующие мнения: «мой идеал - это люди, думающие не только о себе, но и помогающие другим», «мой идеал - искренние люди, которые всегда готовы прийти на помощь».

Анализ полученных ответов представлен в табл. 3.

Таблица 3.

Твоим идеалом, кумиром, героем, которому ты хотел бы подражать, является...?	Процент ответов
Прочные и глубокие знания, верные представления	11%
Поверхностные знания, общие представления	24%
Случайные, разрозненные знания, размытые представления	27%
Неверные знания и представления	10%
Отсутствие знаний и представлений	28%

Уровневый анализ прочных и глубоких знаний показал следующий результат.

Таблица 3.3.

Уровни сформированности	Процент ответов
Высокий	17%
Средний	47%
Низкий	36%

К высокому уровню в данном вопросе были отнесены суждения студентов, содержащие осмысленность ответа: «мой идеал - высокодуховные, высоконравственные люди, творящие добро». К среднему - ответы с поверхностной аргументацией: «я хочу подражать людям, совершившим героические поступки». К низкому - суждения без аргументации: «мой идеал - крутые бизнесмены».

В качественном отношении приоритеты студентов распределились следующим образом: были названы герои западных боевиков - 37 %, литературные персонажи - 44 %, родные и близкие - 15 %, друзьям и наставникам хотели подражать 4 % опрошенных.

Следующие вопросы анкеты были посвящены исследуемой проблеме. Выявлялся уровень знаний и представлений студентов о духовности, нравственности. Здесь студентам задавался вопрос: «О чём ты думаешь, когда употребляешь слово «духовность»?»

Студенты испытывали сильные затруднения, работая над заданием, дав односложные ответы: «не знаю». Неправильные суждения высказали 6% респондентов: «ни о чём не думаю», «просто говорю». Случайные знания были представлены следующим: «духовность от слова дух», «нравственность от слова нрав, норв». Поверхностные неглубокие знания демонстрировали 29% студентов: «духовность, нравственность - только слова, в основном все думают о деньгах». Только 10% респондентов могли дать более глубокий ответ, продемонстрировали всесторонний подход к пониманию понятий «духовность», «нравственность»: «Духовно-нравственное - это прежде всего любовь к Богу, к людям, это внутренняя красота человека».

Таблица 4.

О чём ты думаешь, когда употребляешь слова «духовность»?	Процент ответов
Прочные и глубокие знания, верные представления	10%
Поверхностные знания, общие представления	29%
Неверные знания и представления	6%
Отсутствие знаний и представлений	16%

Уровневый анализ прочных и глубоких знаний показал следующий результат.

Таблица 4.4.

Уровни сформированности	Процент ответов
Высокий	26%
Средний	41%
Низкий	33%

Дифференцируя ответы по уровням сформированности, к высокому уровню были отнесены осмысленные и развёрнутые мнения студентов: «Духовность, нравственность - это когда человек живёт в гармонии с самим собой, с окружающими, творит добро».

К среднему - суждения более краткие, не содержащие развёрнутой аргументации: «Духовностью, нравственностью должен обладать каждый человек». К низкому - «Я вообще не думаю о духовности, нравственности, у меня другие проблемы».

На предложенный вопрос: «Что ты понимаешь под словом «личность»? 14% студентов не смогли ответить, 9% дали неверные ответы: «личность - это характер». Случайные, разрозненные знания высказывались 25% респондентов: «личность и человек связаны». Поверхностные, неглубокие знания были характерны для таких ответов, как «настоящую личность показывают в западных боевиках». Прочные и глубокие знания, как и в предыдущем вопросе, продемонстрировали 10% студентов: «Личность - духовно богатая, нравственно чистая натура». «Личность - это целеустремлённый человек, творящий добро по законам красоты».

Процентное содержание ответов на пятый вопрос представлено в табл.5.

Таблица 5.

Что ты понимаешь под словом «личность»?	Процент ответов
Прочные и глубокие знания, верные представления	10%
Поверхностные знания, общие представления	42%
Случайные, разрозненные знания, размытые представления	25%
Отсутствие знаний и представлений	14%

Уровневый анализ прочных и глубоких знаний показал следующий результат.

Таблица 5.5.

Уровни сформированности	Процент ответов
Высокий	33%
Средний	37%
Низкий	30%

Рассматривая единичные ответы, данные учащимися, к высокому уровню были причислены развёрнутые и осмысленные суждения: «Каждый человек должен стремиться стать сильной личностью, с высокими моральными принципами, стремящийся к высокому, духовному, нравственному совершенству».

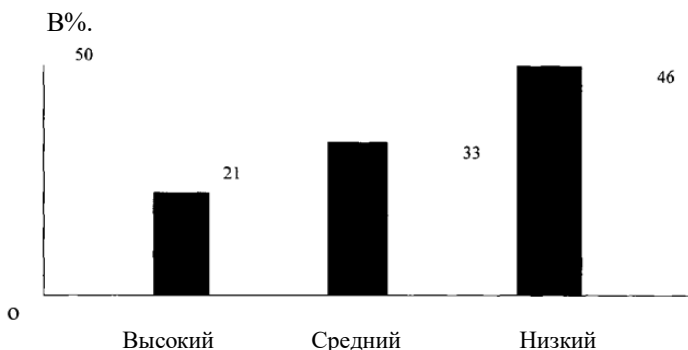
К среднему - ответы, не содержащие внятной аргументации: «личность должна знать, чего она хочет», и к низкому - «личность, индивид, человек - это разве не одно и то же?»

Очень интересен был анализ вопроса: «Можешь ли ты назвать себя духовно-нравственным человеком?»

Односложный ответ «нет» дали 3% студентов. Остальные учащиеся ответили положительно. Односложный ответ «да» причисляется к поверхностным, неглубоким знаниям, его дали 79% опрошенных. 18% дали развёрнутый ответ, но в процессе исследовательской деятельности важно было определить уровни сформированности такого ответа.

Исходя из представленной классификации уровней духовно-нравственной сформированности, ответы на поставленный вопрос были сведены в диаграмму № 1.

Можешь ли ты назвать себя духовно-нравственным человеком?



К высокому уровню были отнесены ответы, доказательно представляющие мнение студентов: «Я считаю себя духовно- нравственным человеком, меня в семье учили всегда добру, не делать безнравственных поступков, не идти на сделку со своей совестью ради сиюминутной выгоды». «Я человек духовно-нравственный, живу в ладу с самим собой, очень люблю людей, никогда не обижаю «братьев меньших», стараюсь помогать обездоленным и больным людям».

К среднему - ответы с неубедительной аргументацией: «Я духовно- нравственный человек, никогда и никому не делаю плохого».

К низкому - «Я вообще не стремлюсь быть духовно-нравственным человеком, для меня на первом месте стоит материальное благополучие, деньги, богатство».

К сожалению, наиболее высокий балл принадлежал низкому уровню сформированности.

Итак, анализируя результаты анкетирования и подводя итоги, необходимо отметить, что аргументированных и точных ответов на вопросы было очень мало - 4%.

Опрашиваемые, сдавшие пустые анкеты, составили также незначительный процент: 3% от общего числа респондентов. Некоторые ребята давали правильные ответы на одни вопросы, но затруднялись ответить на другие: 64%. Много трудностей у студентов вызвали вопросы духовности, нравственности, «золотое правило». При ответе на них студентам явно не хватало знаний и представлений о данных понятиях.

Качественный анализ ответов студентов показал, что у них происходит существенное увеличение значимости такой мотивации, как «стремление к материальному благополучию». Основываясь на типичных ответах учащейся молодёжи технических вузов, можно констатировать, что студенты, в своём большинстве, не отдают себе отчёта, что

без привязки к духовно-нравственному такие материальные приоритеты могут привести к духовной деградации личности.

Герои западных боевиков, красивая богатая жизнь привлекают студентов. Но ни в одном ответе у студентов не было привязки к духовной и нравственной сущности личности.

А вместе с тем, богатство и сила только тогда имеют высший смысл в человеке, если они направлены во благо народа.

Во время проведения бесед со студентами по теме «духовность», «нравственность» было выявлено, что многие из них лишь частично знакомы с этими понятиями. Для них было сложно не только объяснить предлагаемые к обсуждению термины, но и рассуждать и размышлять о них. Студенты пытались сформулировать своё мнение, опираясь при этом на авторитет знакомых, или демонстрировали полученные знания по какому-либо отдельному предмету, затрудняясь охватить в своих рассуждениях обсуждаемые понятия целиком.

Только небольшое количество студентов осмысленно использовало понятия «духовность», «нравственность», проявляло заинтересованность в обсуждении, стремилось к размышлению и высказыванию своего собственного мнения.

Экспертный опрос показал, что большинство студентов имеет недостаточный уровень знаний и представлений о духовно-нравственном.

Они узко понимают и трактуют эти понятия. В своём большинстве низкий уровень знаний объясняется тем, что во многих технических вузах нет единства и целенаправленности духовно-нравственного формирования, у студентов формируются в основном разрозненные знания и общие представления о духовности, нравственности, поскольку на занятиях студенты заняты изучением фактического, а не тематически-ориентированного материала. Да и сама специфика учёбы в техническом вузе не даёт возможности для формирования духовности, нравственности.

В существующей практике многих технических вузов духовно-нравственное формирование личности студента проходит стихийно, нецеленаправленно. Отсутствует планомерное и систематическое накопление знаний и глубоких представлений о духовности, нравственности.

Но без знаний и представлений о таких понятиях невозможно сформировать духовность, нравственность. Следовательно, в технических вузах необходимо уделять пристальное внимание приобретению прочных и глубоких знаний и верных представлений о духовно-нравственном.

Итак, анализ констатирующей части позволяет сделать некоторые выводы.

■ Необходимо ориентировать внимание студентов на духовность, нравственность во всех изучаемых предметах социально-гуманитарного цикла.

■ Вычленять духовность, нравственность в учебно-воспитательном процессе, делать анализ изучаемого материала с точки зрения духовности, нравственности, с целью усвоения студентами прочных знаний и представлений, без чего нельзя добиться главной цели - сформировать высокодуховную, нравственно богатую личность.

При изучении процесса обучения студентов технического вуза был выявлен ряд недостатков, влияющих на духовно-нравственное формирование личности. К ним относятся:

о Отсутствие специальных учебников и методических пособий, учитывающих специфику технических вузов, о Отсутствие планомерной и целенаправленной воспитательной работы по получению и накоплению прочных знаний и верных представлений у студентов. Духовность, нравственность усваивается студентами, в своём большинстве, в стихийных формах, без последовательности, системности и поэтапности, что не способствует духовно-нравственному формированию личности студента технического вуза.

о Основной упор в преподавании предметов социально-гуманитарного цикла делается на фактическое изложение материала, изучаются события и факты без привязки к духовности, нравственности. В воспитательном процессе упускается объяснительно-разъяснительная работа, студентам выносятся замечания как факт, без подробного разъяснения их проступков. Такое положение ведёт к укреплению формулы: «я знаю, как надо ответить, но не знаю почему», что формирует у студентов поверхностные, сиюминутные знания и представления, глубоко не проникающие в их сознание и не осмысленные ими. Это подтверждает высокий процент среднего и низкого уровней духовно-нравственности сформированности студентов технического вуза.

о В большинстве технических вузов знания по духовности, нравственности даются формально, без учёта индивидуальных особенностей. Отдаётся приоритет зрелищным воспитательным мероприятиям и недооценивается работа по духовно-нравственному формированию личности студента технического вуза.

о Порой в технических вузах (в связи со спецификой) упускается важный момент внутреннего, духовного состояния студента, его

духовно-нравственное и мировоззренческое содержание. Более глубокое и детальное исследование позволяет констатировать тот факт, что иногда студенты употребляют термины (духовность, нравственность) механически и бездумно, не осознавая их глубинного содержания, не преломляя через себя их внутреннюю сущность. Такая позиция в дальнейшем может способствовать формированию у студентов неправильного духовно- нравственного представления, искажённого мировоззрения, что в конечном счёте чревато порождением неверных представлений о смысле жизни человека, о любви, добре, красоте.

Таким образом, обобщая сделанные выводы, необходимо отметить, что теория и практика технических вузов нуждается в определённых преобразованиях в области духовно-нравственного формирования личности. Необходимо отметить, что личность в первую очередь характеризуется прочными и глубокими знаниями и представлениями о духовно-нравственных понятиях, осознает истинную потребность в творении добра, любви, по законам красоты.

Педагогам вуза необходимо помочь студентам сформировать ясное представление о духовности, нравственности, разобраться в них, глубоко осмыслить их содержание. В связи с этим обозначилась необходимость духовно-нравственного формирования личности студента технического вуза с большим объёмом знаний, глубоких представлений о духовности, нравственности и дальнейшего становления личности.

2.2 Основные результаты экспериментальной работы по духовно-нравственному формированию студентов в технических вузах

Эксперимент проводился по частям и включал в себя: констатирующую, формирующую части, и сравнительный анализ контрольной и экспериментальной групп. Завершающей частью эксперимента был сравнительный анализ экспериментальной группы и констатирующей части исследования, проведённого в трёх технических вузах г. Уральска в 2000-2004 годах.

Констатирующая часть эксперимента позволила выявить уровень духовно-нравственной сформированности и усовершенствовать экспериментальную методику их формирования в процессе профессиональной подготовки в техническом вузе. Разработанная методика формирования духовности, нравственности представляет дифференцированный учебный материал по данной проблеме. Содержание экспериментальной методики опиралось на расширение понятий о добре,

любви, красоте в процессе профессиональной подготовки студентов в техническом вузе посредством углубленного изучения духовности, нравственности, что способствовало формированию прочных и глубоких знаний и представлений о данной проблеме.

Экспериментальная методика была апробирована в реальных условиях в Казахском институте информационных технологий и управления (КазИИТУ) г. Уральска. Для проведения эксперимента были сформированы две группы - экспериментальная и контрольная, в каждую из которых входило 30 студентов. Цель экспериментальной методики заключалась в проверке и подтверждении гипотезы о том, что духовно- нравственное формирование личности студента вуза в процессе профессиональной подготовки будет обладать наибольшим эффектом, если в технических вузах будет целенаправленно осуществляться воспитание и образование в процессе формирования знаний о духовности, нравственности, и представлений об истинных и ложных общечеловеческих ценностях.

Контроль эффективности экспериментального обучения осуществлялся по формуле, разработанной Л.С. Зориловой в докторской диссертации «Духовные идеалы личности»⁶⁴, с помощью начального и конечного срезов, отражающих динамику духовно-нравственного формирования личности студентов в экспериментальной группе (на личностном уровне обучающихся) и разницу итогов обучения по экспериментальной и традиционной методикам (т.е. сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп).

При сравнительном анализе результатов экспериментальной группы и констатирующей части исследования был сохранён одинаковый тип заданий - учащимся задавали одни и те же вопросы.

Первый этап эксперимента был констатирующим, основной целью которого являлось выявление уровня состояния духовно-нравственной сформированности в экспериментальной и контрольной группах. С этой целью студентам задавались следующие вопросы (Приложение 1).

1. «Что такое в твоём понимании духовность, нравственность? Приведи пример».

Вопрос для учащихся оказался очень сложным. Многие студенты и в контрольной, и в экспериментальной группах не смогли на

⁶⁴ Зорилова Л.С. Духовные идеалы личности. Автореф. дисс... доктора культуры. - М: МГУКИ, 1999.

него ответить. К неверным ответам были отнесены суждения, не относящиеся к существу заданного вопроса, как-то: «Духовное - это бог, а нравственность - поведение». Отражением случайных, разрозненных знаний были такие рассуждения, как «вроде это то, что важно для всех», «мне кажется, что это главное у всех людей». При ответе на данный вопрос практически все респонденты испытывали и высказывали сомнения, пытались советовать друг с другом и с преподавателем. К поверхностным знаниям и представлениям относились суждения, сформулированные следующим образом: «духовность и нравственность - это важная составляющая для всех людей», «духовность, нравственность - жизнь». Ответов, отражающих прочные и глубокие знания, верные представления о данном понятии, ни в контрольной, ни в экспериментальной группе не было.

Следующим задавался вопрос 2: «Знаешь ли ты «золотое правило» нравственности»? Ответы были получены и в контрольной, и в экспериментальной группах. К неверным размышлениям на предложенную тему были отнесены такие суждения, как: «нравственность - кому она сейчас нужна». Характерные суждения, соответствующие случайным, неглубоким знаниям, были отражены в таких мнениях, как: «мне кажется, нравственность - это хорошие отношения». Короткие, констатирующие ответы расценивались как поверхностные, неглубокие знания: «дружба», «товарищество». Развёрнутых и доказательных ответов, содержащих верные и аргументированные суждения по заданному вопросу, не дали студенты ни экспериментальной, ни контрольной групп.

Во втором вопросе рассматривалось качественное наполнение ответов учащихся. В экспериментальной группе, в первую очередь, были названы следующие: «если есть деньги, то можно и о нравственности подумать», «деньги» - 32%, «поведение» - 28%, «плохие поступки» - 24%, «воспитание» - 16%. В контрольной группе: «когда ты богат, то тебя все уважают» - 36%, «плохие поступки» - 28%, «дружба» - 20%, «воспитание» - 16%.

Отвечая на третий вопрос: «Какие ассоциации возникают с понятием «любовь»?», 24% учащихся в Э.Г. и 28% в К.Г. описали «образ любимого человека», «воспоминания детства». Неверных ответов, т.е. ответов не по существу заданного вопроса, было немного и в экспериментальной (8%), и в контрольной (12%) группах. Самый большой процент мнений - 36% в Э.Г. и 40% в К.Г. - пришёлся на суждения следующего порядка: «образ родителей», «благополучная семья». Неглубокие знания были продемонстрированы 24% учащихся в Э.Г. и 20% в К.Г. К ним относились такие оценки заданного вопроса, как: «любовь - это

большое чувство». Только два ответа в экспериментальной группе были засчитаны как показатель прочных знаний и верных размышлений о существовании заданного вопроса: «любовь - это чистота и верность», «любовь - это ощущение нежности».

Четвёртый вопрос, заданный учащимся контрольной и экспериментальной групп, звучал следующим образом: «Как ты понимаешь выражение «красота спасёт мир»?»

Не понимали и не могли объяснить 16% учащихся Э.Г. и 20% К.Г. Много было неверных ответов: «вкус к жизни», «скорее всего, это внешняя красота». Случайные знания просматривались в таких суждениях студентов, как «абсолютная гармония, пропорциональность формы и содержания». Неглубокие знания демонстрировали 24% учащихся в Э.Г. и 20% в К.Г.: «то, что нравится мне». Только один ответ в контрольной группе был расценен как показатель глубоких и прочных знаний студента: «доброта и мудрость».

Последним учащимся предлагался вопрос-размышление: «Почему люди совершают грех?» Отсутствие знаний и размышлений по существу данного вопроса продемонстрировали 12% учащихся в Э.Г. и 16% в К.Г. Ошибочные суждения высказали 8% студентов Э.Г. и 12% К.Г.: «потому что им так нравится», «потому что они хотят так утвердиться». Случайные знания были характерны для 32% учащихся в Э.Г. и 36% в К.Г.: «наверное, они от природы злые».

Неглубокие знания были продемонстрированы такими ответами, как: «грех совершают подлые люди», «потому что они обозлены на весь мир». Три ответа (два в экспериментальной группе и один в контрольной) позволили классифицировать знания их авторов как прочные, глубокие, а представления - верные: «Грех совершают люди сознательно, они не подчиняются Богу», «они не в ладу ни с богом, ни с людьми, ни с окружающим миром».

Исходя из анализа представленных ответов, результатом проведённого опроса можно считать превалирование случайных, разрозненных и поверхностных знаний и общих, абстрактных представлений студентов о духовности, нравственности. Студенты как экспериментальной, так и контрольной групп не испытывали интереса к предложенным вопросам, не пытались размышлять над духовно- нравственными проблемами, т.к. тема духовности, нравственности для них не была наполнена ценностным содержанием.

Второй этап экспериментальной работы - обучающе-формирующий, был разработан с учётом результатов как констатирующей части

исследования, так и констатирующей части эксперимента. Экспериментальная методика содержала следующее:

1. Лекции с элементами диалога в социокультурных учреждениях: в краеведческом музее, выставочном зале, музее С. Гумарова, в библиотеках с применением аудиовизуальных средств, проблемные лекции.
2. Семинарские занятия, включающие дискуссии по актуальным проблемам духовности, нравственности.
3. Практические занятия с использованием компьютеров (викторины, конкурсы).
4. Самостоятельную работу студентов, включающую анализ лекционного материала (изучение, реферирование литературы, написание сочинения-размышления, анализ конкретных ситуаций).
5. Контроль результатов духовно-нравственной сформированности, анализ результатов каждого этапа самостоятельной работы студентов.

Экспериментальный лекционный курс был прослушан студентами в составе 30 человек, а углубленные знания, полученные в результате освоения, сравнивались с контрольной группой в составе 30 человек. Экспериментальная методика включала обучающий и контролирующий семинары, сочинения - размышления, экскурсии в краеведческий музей, выставочный зал, музей С. Гумарова, просмотры кинофильмов, телепередач, посещение театров, филармоний, концертов, айтысов.

Активизация познавательной деятельности осуществлялась в двух направлениях. Первое предполагало овладение теоретической базой по проблеме духовности, нравственности. Второе - формирование знаний, убеждений, взглядов, самосовершенствование в области духовно- нравственного развития. Чтение лекционного курса, органично сочеталось с практическими занятиями, которые были направлены на самостоятельное решение ряда специальных заданий. Краткое изложение лекционного курса раскрывает проблему духовно-нравственного формирования личности студентов. Содержание экспериментальной методики сочетало теоретические сведения, излагаемые в процессе лекционного курса с практическими заданиями, которые выполнялись студентами самостоятельно как в учебных аудиториях, так и дома и оценивались по зачетной системе. Содержание интегрированного курса включало цикл следующих тем:

1. Истоки этнокультуры Казахстана.
2. Духовность и нравственность как основа человеческого бытия.

3. Традиции, обряды, обычаи, фольклор как неотъемлемая часть этнокультуры Казахстана.

4. «Жизнь по заповедям Божьим». (Основные положения Корана, и законов шариата).

5. Добро, любовь, красота в произведениях художников, музыкантов, поэтов.

6. Проведение устных журналов, бесед, встреч, диспутов, курсов, викторин.

Содержание и форма организации экспериментальной работы

В целом интегрированный курс опирался на материалы, представленные в теоретической части исследования, концепции зарубежных, русский и казахских философов, мыслителей, педагогов, культурологов, этнокультуры Казахстана, а также на данные опроса студентов (2012-2017 гг.).

1. Истоки этнокультуры Казахстана

Этнокультурное наследие каждого народа, в том числе казахского, содержит идеи и опыт, обогащающий мировую и педагогическую мысль.

На занятиях делался акцент на то, что этнокультура Казахстана уходит глубокими корнями в глубь веков. Казахам, как и многим другим кочевым этносам, свойственна изустная (вербальная) традиция передачи межпоколенной информации, отсюда следует, что преобладает эпический жанр в виде множества легенд, сказаний эпоса и т.д. Этнокультура раскрывает воспитывающее воздействие материальной и духовной культуры, быта, обычаев и традиций, элементов процесса производства и досуга на формирование устойчивых межличностных отношений, убеждений, интересов, потребностей, способов поведения в семейно-родственных средах. Многогранность этого воздействия также зависела с давних времён от закономерностей, присущих родоплеменной структуре казахов. Кочевой образ жизни привёл к появлению сложной и разветвлённой внутриэтнической структуры населения. В общении кочевников был выработан морально-психологический эталон личности (трудолюбие, смелость, остроумие). Отдельные социально-психологические особенности личности кочевника (непритязательность в быту, коммуникабельность, повышенный интерес к информации, легкость установления межличностных отношений, чувство групповой сплочённости и др.), выработанные на протяжении веков, в условиях кочевого образа жизни, превратились в индивидуальные черты не

только личности кочевника, но и стали неотъемлемой чертой психического облика всего народа. Известно, что, находясь постоянно в той или иной среде, человек не может быть абсолютно свободным от определённых норм поведения, обычаев, традиций, которые соблюдаются, являются образцом для всех членов группы. В личности кочевника отражены типичные особенности группового сознания общины, её коллективные мнения, думы и чаяния, мечты и идеалы, вкусы, влечения, коллективные традиции и обычаи. Все эти особенности накладывали определённый отпечаток и на процесс воспитания и самовоспитания, на формирование личности.

2. Духовность и нравственность как основа человеческого бытия

Изучение данной проблемы предполагало широкий теоретический анализ, направленный на выявление верных представлений о духовности, нравственности личности в философском, культурологическом аспекте. Она рассматривалась как конечная цель всесторонне развитой гармонической личности, а также как цель учебно-воспитательного процесса. В лекциях уделялось огромное внимание духовности, нравственности для формирования человеческих чувств: чувства прекрасного, чувства доброты и сострадания, гармонии человека с окружающим миром и самим собой. Было установлено, что духовность, нравственность, внутренняя чистота присуща только высокодуховному человеку. Только высокодуховный, высоконравственный человек будет поступать честно и правильно в соответствии с тем, как подсказывает его совесть. Добро, любовь, красота, милосердие - это проявление человечности и гуманизма, неотъемлемые понятия духовности, нравственности.

В лекциях отмечалось, что ни одна нация не живет изолированно, в культуре того или иного народа происходит взаимовлияние и взаимопроникновение других культур. Но, тем не менее, у каждой нации есть свои неповторимые, своеобразные черты в культуре.

На формирование духовности, нравственности казахского народа наложили отпечаток кочевой образ жизни, быт, устное народное творчество. Главный аспект у тюрок - это нравственный аспект. Понимание слитности человека и Вселенной, индивида и мира, знание души и тела, духа и сердца - главные линии в понимании духовности и нравственности. Мыслители - жырау наставляли своих сородичей всегда дорожить собой, обуздывать себя, быть скромным, честным, гуманным. В произведениях мыслителей высмеивались такие изъяны человека, как

лживость, трусость, показное щегольство, обман, эгоизм, леность, коварство и т.д., т.е. все то, что противоречит духовности, нравственности. Такие негативные черты делают человека, образно говоря, «моральным уродом».

3. Традиции, обряды, обычаи, фольклор как неотъемлемая часть этнокультуры Казахстана

Происходящие в настоящее время процессы обновления социально-экономической сферы Казахстана требуют возрождения народной культуры (обычаев, традиций, обрядов, ритуалов, праздников), которые содержат большой потенциал духовно-нравственного формирования личности. Праздник «Наурыз - мейрамы» - органичное переплетение традиционных элементов: песен, танцев, игр, обрядов. Студенты экспериментальной группы сами участвовали в обрядах и ритуалах: «Беске болеу», «Тусау кесу», «Жар-Жар», «Беташар», «Кыз-куу», «Жакша курес».

Участие студентов в перечисленных мероприятиях формировало уважительное отношение к духовному богатству народа.

Будущий специалист технического профиля должен быть не только хорошим инженером - программистом, но и умело и грамотно использовать богатейший народно-педагогический опыт и традиции как эффективное средство духовного обогащения и приобщения к истокам казахской культуры.

4. «Жизнь по заповедям Божьим» - так назывался ряд занятий, которые включали встречи, беседы со священнослужителями православной церкви, служителями культа мусульманской мечети.

Акцент на этих занятиях ставился на то, что в системе воспитания ислама выделяется комплекс средств, помогающих духовно-нравственному формированию личности. С точки зрения ислама, каждое средство, считающееся полезным для человека, может быть рекомендовано для воспитательных целей. Пример для подражания, взятый из текущей жизни, и особенно из жизни предков, является сильнейшим средством для духовно-нравственного формирования человека. Смелость, щедрость, храбрость, великодушие, выносливость в трудностях преподавались не в виде голых слов или сухих терминов, а в конкретных живописных ситуациях. Примеры героических личностей занимают особое место в формировании нравственных качеств. Рассмотрение героических примеров позволяет сравнивать возможности с достижениями героев и убеждать себя, что в принципе это достижимо. Очень важно показывать такие примеры студентам, побуждая их мысленно предста-

вить себя на месте той или иной героической личности. При этом формируется уверенность в достижении таких же результатов. Исламская культура отличает Мухаммеда-пророка и Мухаммеда-человека со всеми его человеческими качествами, которые могут быть достигнута рядовыми людьми. В идеале мусульманское общество стремится выступать хранителем, защитником, опекуном своих членов. Законы ислама и силы власти применяются в последнюю очередь в исправлении человека, нарушившего правила существования в обществе. Насколько власть внимательна и бдительна к поведению человека как члена общества, настолько уменьшается и вероятность преступлений. Но, безусловно, есть категории глухих к наставлениям Корана и шариата. По отношению к ним и должна применяться сила власти. Есть Хадис: «Удерживайте через власть то, что не удерживается Кораном». Таковы средства воспитания, как они представлены в канонах исламского учения о духовности и нравственности. Смысл таких занятий сводился к тому, что религия очищает душу человека, призывает чтить и соблюдать нравственные законы, любить, творить добро, призывает жить в мире, согласии, учит терпимости, толерантности, милосердию, состраданию, уметь прощать ошибки, не совершать зла. Эти занятия никого не оставили равнодушным. Ребята задавали много вопросов, например, такой: «Если Бог творит добро, почему же в мире столько зла и несправедливости?». Священники отвечали, что человек, если сотворит грех, то зло все равно вернется к нему. Человек рано или поздно осознает то, что совершил грех, в душе каждого человека есть внутренний судья – это совесть, перед которой самому становится стыдно за содеянное. Идея таких занятий учила ребят тому, что надо жить по общечеловеческим заповедям: «не убей, не укради», помнить и поступать в соответствии с «золотым правилом нравственности»: не делай другому то, чего не желаешь себе.

5. Добро, любовь, красота в произведениях художников, музыкантов, поэтов

Главная мысль этих занятий содержала следующее: особенностью нашей эпохи является то, что развивающаяся научно-техническая революция несет в себе опасность многих негативных явлений, связанных с усилением технократизма и бездуховности, возможностью социальных катаклизмов со всем, что может породить гуманистический кризис человечества. Значительной части молодежи присущ потребительский подход к жизни, падение интереса к общественно-полезной деятельности, утрата духовных ценностей, идеала, традиций и, как резуль-

тат, рост преступности среди молодежи, факты алкоголизма, наркомании и других негативных проявлений. Выход из создавшегося положения - в изменении отношении к отдельному человеку, в изменении самого человека. В лекциях отмечалось, что XXI век провозглашен как «хай-тек», век высоких гуманистических технологий. Картины художников, несущих свет, добро, любовь, произведения композиторов, наследие писателей, поэтов, воспевающих внутреннюю красоту человека, его стремление к совершенству, будут и останутся непреходящими ценностями и передаваться из поколения в поколение. Духовность, нравственность - основа, корень всей человеческой культуры, синоним высших форм человеческой деятельности.

6. Проведение устных журналов, бесед, встреч, диспутов, конкурсов, викторин составляло самостоятельную работу студентов

Цикл мероприятий, содержащий устные журналы, конкурсы, викторины, находился в арсенале данной темы. Например, при проведении устного журнала «Экология культуры - экология души», ребята самостоятельно с увлечением подбирали материал по данной теме, многое для себя узнавали из истории. Каждая страница содержала полезную и интересную информацию. Например, первая страница называлась «Мой край Приуралье», где говорилось о том, что край богат не только полезными ископаемыми, а что особое богатство - это люди, причем люди разных национальностей, разных вероисповеданий, и живут они в мире и согласии, бережно храня духовное богатство своего народа, с уважением относятся к культуре других народов.

Вторая страница - «Главное богатство - духовность и нравственность». Гостями этой страницы были писатели, поэты, музыканты, священнослужители. Основная мысль выражалась в следующем: если человек лишится духовности, нравственности, он будет как «манкурт», или, выражаясь русской пословицей, «Иван, не помнящий родства». Для каждого человека имеет важное значение его близость к духовной культуре. Чем дальше человек от этих духовно-нравственных сокровищ, тем он стоит ниже как мыслящее и чувствующее существо. Чем прочнее духовные нити, связывающие человека с человечеством, тем выше он как член человеческого общества. Духовное богатство современного человечества включает все интеллектуальное, социальное, историческое, этническое многообразие. Духовность, нравственность есть аккумулированная и концентрированная энергия, накопленная всем многовековым развитием человеческой цивилизации, усилиями всех поколений наших предков. Связь между поколениями обеспечивается

воспитанием и образованием. Следовательно, образовательные учреждения являются своего рода двигателем, приводящим в движение человеческий ум, использующий эту аккумулированную и концентрированную духовную энергию. Сохранение, развитие и формирование духовности, нравственности - неотъемлемая часть образовательного и воспитательного процесса. Чем эффективней процесс воспитания, тем выше общий духовно-нравственный прогресс личности, народа, страны и человечества в целом.

Третья страница - «Кладезь народной мудрости» - представляла собой викторину. Ребята с удовольствием приняли в ней участие, раскрывали смысл пословиц и поговорок, его содержательную сторону, насколько они актуальны сегодня, рассказывалось, насколько это им удавалось, история появления этих пословиц и поговорок, а по некоторым из них возникали споры. Но, тем не менее, никого из присутствующих эта тема не оставила равнодушным.

Таким образом, совершенствование духовно-нравственного формирования личности невозможно без творческого начала. В связи с этим можно утверждать, что формирование духовно-нравственного человека должно осуществляться в процессе творческой деятельности.

На этом этапе, в соответствии с целью экспериментальной методики, которая заключалась в духовно-нравственном формировании личности студента в процессе профессиональной подготовки посредством углубления и расширения знаний и представлений о духовности, нравственности, была разработана экспериментальная методика.

Программа состояла из введения, определения целей и задач курса, раскрывающих понятия «духовность», «нравственность». Основу программы составляли труды философов, педагогов прошлого, а также казахских мыслителей, и труды современных педагогов и культурологов.

В процессе исследования были выработаны подходы к определению тематики занятий по формированию глубоких и всесторонних знаний и верных представлений о духовности, нравственности, расстановке акцентов и выбору конкретных тем. Были определены оптимальные формы методов и средств подачи материала, отобраны темы и вопросы, соответствующие возрастным особенностям и потребностям студентов, где внимание студентов сосредотачивалось на знаниях духовно-нравственной проблемы, способствующих формированию духовности, нравственности личности студента.

Для достижения поставленной цели содержание курса равномерно распределялось по ступеням обучения. Благодаря целенаправленному подходу к получению знаний и представлений о духовности, нравственности, происходило поэтапное формирование осознанного, ценностного взгляда на изучение материала, что в конечном итоге действовало духовно-нравственному формированию личности студента в процессе профессиональной подготовки.

Своеобразие программы заключалось в том, что через неё проходили сквозные темы, содержащие систему понятий, представлений, логически связанных между собой, объединённых идеей духовности, нравственности. Таким образом, у студентов нарабатывалась своя система духовно- нравственных ориентиров посредством ассоциаций, аналогий, сопоставления с выбором других. Возвращение к ранее изучаемым темам на новом, качественном витке помогало увидеть, удерживать в поле зрения происходящие со студентом изменения, видеть процесс духовно- нравственного формирования.

Многообразие предложенного материала было продиктовано тем, что необходимо было представить студентам разные подходы к духовности, нравственности, показать истинные и ложные ценности, продемонстрировать, какие пути решения находили разные народы в разные эпохи, сопоставить такой подход с актуальностью сегодняшних проблем, волнующих человечество в XXI веке.

Огромное значение в программе эксперимента отводилось самостоятельной исследовательской поисковой деятельности студентов. Благодаря этому мышление студента становилось более логичным, ярко проявлялось желание проникнуть в сущность явления, понять его причину, установить связь между отдельными предметами и явлениями. Различные темы занятий - «Человек - существо мыслящее», «Счастье - процесс движения человеческого духа к гармонии и нравственной свободе», «Любовь — источник нравственности», «Совість - субъект самосовершенствования личности» и др. - помогали размышлять о мировоззрении и мироощущении человека прошлых веков, а также проводить сравнение с человеком XXI века. Эти вопросы помогали студенту найти параллели и различия, познакомиться с личностью, обладающей духовностью и нравственностью вне пространства и времени.

Изучение исторических и литературных произведений помогало учащейся молодёжи освоить то, что человек творит и открывает для себя свою духовно-нравственную сущность в ходе активного преобразования мира и самого себя в этом мире, а также то, что социальная ценность, духовное богатство и удовлетворённость жизнью отдельной

личности определяются тем, в какой мере она причастна к судьбе своего народа, и в какой мере человек самостоятелен и активен в преобразовании самого себя в личность.

Материал этого раздела ожил и проявился особой силой духовно-нравственного воздействия. Студентам нужно было не просто понять, усвоить и запомнить, а постичь, освоить в собственных переживаниях-размышлениях идеи произведений, проникнутых любовью, добром, и научиться формировать свои собственные взгляды и суждения, опираясь на духовно-нравственные представления прошлого и современности.

Программа эксперимента строилась по принципу вычленения отдельных качественных блоков знания, имеющих духовно-нравственный потенциал и целенаправленное воздействие на студентов.

Педагог, приступивший к занятиям по Программе эксперимента, хорошо представлял задачи курса, знал возможности своих учеников и те ближайшие и отдалённые перспективы, которые были заложены в принципах построения, содержания и методике преподавания курса.

Программа эксперимента являлась попыткой проникнуть в глубинно-сущностную сферу личности, где, пропуская знания и представления о духовности и нравственности «через себя», у студентов формировалась и потребность в достойном высоконравственном поведении.

На занятиях перед студентами на основе художественного и научного творчества раскрывались духовность и нравственность. В процессе бесед со студентами на занятиях было определено, что для каждого человека духовность и нравственность начинается с чего-то своего, особенного, может, неприметного, но единственного и незаменимого.

На этих занятиях **смысл** духовно-нравственного становления личности заключался в том, что это понятие озарено божественным светом любви.

Основная **мысль**, звучавшая на занятиях, посвящённых любви, отражала идею о том, что любовь - это Бог, любовь - это ощущение нежности, всепрощения.

Ещё одной формой педагогического эксперимента был диспут. Эпиграфом к теме являются выдержки из стихотворения Г. Лессинга, ориентированного на создание дискуссии о добродетельных ценностях человека:

Набожным восторгам предаваться Гораздо легче, чем творить добро. Знай, слабый человек, хоть он подчас Того и сам не ведает,

охотно В восторженном безделье пребывает, Чтоб только добрых дел не совершать.

В ходе дискуссии студенты делают вывод о том, что совершать добро, оказывается, не так просто. Добрые дела непременно требуют нравственной тренировки души, воспитания в себе, в своём поведении установок на добродетельные нравственные поступки.

Студенты активно включились в творческую работу; они уже не ограничивались короткими высказываниями и фразами, а попытались определить, что значит «любовь рождает ощущение радости, праздничности мира, восхищения».

Выполнение самостоятельного задания помогло студентам получить начальное представление о понятиях «любовь», «добро».

Особенностью Программы эксперимента стала попытка соединить воедино переживания и размышления студентов, рождаемые эмоциональной вовлечённостью в мир духовных переживаний.

В программу курса были включены экскурсии в краеведческий музей, выставочный зал, посещение театров, концертов, встречи со священнослужителями, выезд с праздничными поздравлениями в Дом инвалидов, в детский дом «Жас даурен». Проведённые мероприятия заставляли думать и размышлять о духовном и бездуховном, о нравственном и безнравственном.

Рамки диссертационного исследования не позволяют представить всю проведённую работу. В диссертации представлены только основные моменты, отражающие приоритетную направленность программы и освещающие отдельные важные элементы, необходимые для духовно- нравственного формирования личности студента технического вуза в процессе профессиональной подготовки. В целом Программа была разработана исходя из материалов, рассмотренных в теоретической части исследования.

Как уже отмечалось, апробация Программы эксперимента проходила в Казахском институте информационных технологий и управления. Спецкурс был введён в вариативную часть учебного плана экспериментальной группы. В вариативную часть учебного плана контрольной группы этот предмет включён не был. По окончании учебного года углублённые знания и верные представления, полученные в результате освоения экспериментальной программы, сравнивались с контрольной группой.

В процессе преподавания спецкурса теоретические знания и представления совмещались с практическими заданиями с целью лучшего закрепления пройденного материала, его осмысления и осознания

учащими, преломления основополагающих моментов через собственное мировоззрение студентов.

Занятия проводились по пятницам. Этот день конца недели был выбран не случайно. Педагог со студентами экспериментальной группы дополнительно к занятиям проводил кураторские часы, где обсуждались замечания и поощрения студентов, полученные ими в течение недели. Смысл кураторских часов заключался в поиске и разъяснении причин плохих или некорректных поступков студентов, за которые им было высказано порицание.

Процесс духовно-нравственного формирования в экспериментальной группе строился с учётом психолого-педагогических особенностей формирования духовности и нравственности у студентов. Главной целью было не только повышение эффективности воспитания и обучения путём формирования глубоких и прочных знаний, верных представлений о духовности и нравственности у студентов, но и осмысление и осознание их сущностного смысла на психогенном и социогенном уровнях личности, в ментальной и эмоциональной сфере каждого студента, что в дальнейшем отражалось в практических действиях и поступках учащихся.

Содержание занятий в экспериментальной группе включало в себя на конечном этапе формирование глубоких, прочных знаний и всесторонних понятий, верных представлений о духовности и нравственности, что становилось началом создания фонда личных знаний, которые формировали основу отношений и поведения личности.

Разница между уровнем знаний и представлений студентов о духовности начала и конца учебного 2003-2004 г., т.е. апробации программы эксперимента проявилась на этапе сравнения результатов экспериментальной и контрольной групп (см. приложение).

Отвечая на вопрос: «Что в твоём понимании духовность?», все студенты экспериментальной группы оперировали такими понятиями, как ценность, общечеловеческая ценность и т. д. Ответы большинства студентов были полными, аргументированными и доказательными. Ответы студентов контрольной группы мало чем отличались в начале и конце года. Большинство студентов отвечало в той же манере «сомнения»: «мне кажется», «возможно». «Духовность - это путь к совершенству, она должна быть важной для всех, это то, что объединяет людей в целый мир, мир гармонии и красоты».

Здесь же проводился замер личностного развития студентов экспериментальной группы начала и конца года. В начале года студент

Валерий О. ответил на представленный вопрос: «не знаю», продемонстрировав отсутствие знаний по предложенной теме. В конце года он дал уже совсем другой ответ: «Духовность - это то, что передаётся людям из далёкого прошлого, что не меняется во времени, что ценно для всех». На вопрос: «Знаешь ли ты золотое правило нравственности?» многие ответы были полными и развёрнутыми. Студенты убедительно доказывали, что не надо делать другому того, чего не желаешь себе. Ответы студентов контрольной группы в основном были: «не знаю», «не имею представления» и т. д. Отвечая на вопрос: «Какие ассоциации возникают с понятием «любовь»?», студенты экспериментальной группы давали полные, развёрнутые ответы, приводили примеры. В их суждениях отмечались такие слова, как: искренние и светлые чувства, преданность. Студенты широко рассуждали и размышляли об этом великом чувстве, в их ответах чувствовался высокий уровень знаний о духовно-нравственной тематике. У студентов контрольной группы этот вопрос не вызвал эмоционального отклика, в своём большинстве они отвечали односложно, не пытаясь размышлять и думать над вопросом. «Любовь - это светлое, радостное и искреннее чувство». «Любовь - это не только отношения между мужчиной и женщиной, это любовь ко всему окружающему (к миру, богу, людям)».

Размышляя над вопросом: «Как ты понимаешь выражение: «Красота спасёт мир», студенты экспериментальной группы широко трактовали это понятие, они чётко и правильно акцентировали внимание на то, что красота - это не только внешнее проявление, в первую очередь они подчёркивали красоту духовную. В своих ответах они упоминали наглядный материал, демонстрирующийся им на занятиях, посвящённых тематике красоты. Для студентов контрольной группы этот вопрос по-прежнему оставался неясным. Не могли объяснить или не понимали суть вопроса 12% опрошенных. Было много неверных ответов: «красота - это то, что красиво». У студентов явно не хватало знаний, а отсутствие знаний порождало отсутствие интереса и нежелания думать и размышлять над заданным вопросом.

Отвечая на последний вопрос: «Почему люди совершают грех?», студенты экспериментальной группы уверенно доказывали, что в основе лежит бездуховность, безнравственность. В их ответах были такие выражения: «такие люди вызывают только сожаление», «не соблюдают нравственные заповеди». В суждениях студентов чувствовались глубокие и прочные знания, помогающие им правильно отвечать на вопрос, доказательно аргументировать свой ответ, свободно размышлять над данной темой.

Студенты контрольной группы без энтузиазма восприняли это задание. Немногие студенты пытались размышлять над истинным смыслом понятия «грех», но, в своём большинстве, они оставались на уровне случайных, поверхностных знаний. Большинство из них акцентировали внимание не почему, а кто совершил грех.

«Грех - это преступление против людей. Людям, совершившим грех, не место в нашем обществе» (из размышлений Жасулана У.) «Грех совершают люди с подленькой душонкой, человек, сильный духом, не только не будет поступать дурно, но и мыслить не будет о грехе, т. к. если человек в мыслях допускает грех, то это то же преступление» (размышления Нурбулата С.).

Сравнительный анализ ответов студентов экспериментальной группы позволил пронаблюдать процесс развития мышления, стремление к осознанию духовности, нравственности у конкретного студента: «Жизнь по заповедям божьим в ладу со своей совестью, с окружающим миром, не совершать и не думать о грехе - самое главное для человека».

Экспериментальные данные, полученные в конце обучения, показали, что экспериментальная методика, основанная на интегрированном курсе, объединяющем гуманитарный цикл предметов, раскрывающих смысл и содержание духовности, нравственности, способствовала лучшему восприятию и эмоциональной отзывчивости студентов по сравнению с началом года (см. приложение).

Уровень знаний и представлений студентов постоянно повышался, они целенаправленно и систематически накапливали свой личный багаж, учились думать и размышлять над предложенными темами. В результате последовательного духовно-нравственного развития и обучения студенты воспринимали новые знания на всех личностных уровнях, развивали свою эмоциональную и ментальную сферы. Ответы студентов в конце года были наполнены новым качественным содержанием, были логически осмысленны, аргументированы и доказательно представлены. С точки зрения воспитательного процесса, было отмечено, что студенты не совершали необдуманных поступков, их поведение отвечало нравственному императиву поведения. В результате сравнения экспериментальной и контрольной групп было установлено, что показатель экспериментальной группы был выше, чем контрольной группы. Для измерения эффективности проведенной экспериментальной работы использовалась формула Л.С. Зориловой, где:

$$I \geq X_2 - X_1 \quad V_1 = A_2 - A_1$$

Где X_1 и X_2 - количество в процентах студентов экспериментальной группы, высказавших суждение одного уровня соответственно в начале и конце работы.

A_1 и A_2 - количество в процентах студентов контрольной группы, высказавших суждения одного уровня соответственно в начале и конце работы.

B - разность указанного количества студентов в экспериментальной группе, соответственно D - разность указанного количества студентов в контрольной группе.

$K=B - B_1$, где K - разность между результатами экспериментальной и контрольной групп.

B - измерение в экспериментальной группе (результат); - измерение в контрольной группе (результат).

Подставляя цифры, отраженные в приложениях и произведя математический расчет, получаем величину B , равную 60,8%.

Рассчитывая по аналогичной схеме результаты контрольной группы, получаем величину B_1 , равную 44%. (См. приложения). Далее, используя формулу $K=B - B_1$ получаем: $60,8\% - 44\% = 16,8\%$, т.е. цифру, реально отражающую эффективность примененной экспериментальной методики.

Завершающей частью эксперимента был сравнительный анализ экспериментальной группы и констатирующей части исследования, проведенного в 2002-2004 среди студентов технических вузов. Как уже отмечалось, в сравнительном анализе был сохранен одинаковый тип заданий - студентам задавались одни и те же вопросы.

Проведённая экспериментальная работа позволила сделать следующие выводы:

- процесс духовно-нравственного формирования личности студента технического вуза осуществляется у всех по-разному, он требует кропотливой и целенаправленной работы, большого терпения и мужества;

- формирование духовности и нравственности приводило не только к глубоким изменениям в понимании сущности данной проблемы, но и качественно перевоплощало личность, определяя её направленность на добро, ориентировало на созидание и творчество, увеличивало силу и глубину мысли, утверждало веру в собственные силы, активизировало её стремления и волю, единство которых способно вести личность к цели, постижению смысла бытия;

- по мере того, как формируется духовность и нравственность, интеллектуально-эмоциональные качества студента, он всё яснее

начинает осознавать цель жизни и всё настойчивее стремится её достичь, познать добро и красоту, любовь и свободу, может противостоять разрушительной силе зла, выстоять в любых испытаниях, преодолев их;

- духовно-нравственное формирование личности студента технического вуза проходит трудный путь преодолений, и чем выше уровень духовности, тем сильнее стремление к нему;

особую роль в духовно-нравственном формировании личности студента, его индивидуальных представлений, играет педагог вуза, который имеет возможность оказать существенное влияние на духовность своих воспитанников, корректируя представления, видоизменяя их, заставляя задуматься над правильностью собственных суждений, умозаключений и выводов. Мастерство педагога заключается в таком влиянии, которое максимально активизирует стремление студентов к самостоятельности, независимости и свободе в собственных суждениях и оценках, в принятии верных решений. Ориентируясь на лучшие качества личности, педагогика веры в своего ученика позволяет не только критиковать и осуждать, а убеждать в том, что «он хорош, но ему следует много трудиться». Педагог вуза - творец будущего специалиста. Но несмотря на это наибольшего успеха может достичь лишь та личность, которая самостоятельно стремится к духовно-нравственному совершенству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование подтвердило актуальность выбранной проблемы, которая определяется социальным законом современного развития общества, степенью изученности проблемы и новыми подходами, предложенными в авторской концепции, раскрывающей духовно-нравственное формирование студентов технических вузов. Её содержание имеет методологические, теоретические и методические основы, базируется на философских, культурологических, религиозных, педагогических понятиях, а также на прогрессивных идеях этнокультуры Казахстана, которые являются важнейшим источником духовно-нравственного формирования студентов технических вузов.

В условиях гуманизации, демократизации современного общества духовно-нравственное формирование студенческой молодежи технических вузов Казахстана имеет огромное значение. Как показало наше исследование, обращение к истокам национальной культуры позволяет студентам обогатиться новыми знаниями, представлениями о духовно-нравственном потенциале общества, на примере народного идеала убедиться в мудрости многих народных правил, обычаев, обрядов и религии ислама. Культурное наследие Казахстана является своеобразным нравственным мерилom, по которому будущие специалисты оценивают свои поступки, свою деятельность, своё поведение. В процессе исследования установлено, что казахская этнокультура, религия, ислам обладают огромным воспитательным потенциалом и представляют ценность для организации полноценного учебно-воспитательного процесса в техническом вузе. Студент технического вуза, овладевший эталоном духовности, нравственности народа, небезразличен к окружающим, он способен противостоять злу, насилию, проявлять благородство, милосердие, трудолюбие, мужество и честность. Он будет стремиться к совершенству, красоте, добру, любви.

В ходе исследования выявлены огромные возможности этнокультуры Казахстана для духовно-нравственного формирования специалистов в технических вузах. Она раскрывает лучшие образцы служения Родине, людям, помогает постичь смысл труда и подвигов выдающихся героев прошлого.

В исследовании подтверждается гипотеза о том, что этнокультура и религия должны стать неотъемлемой, полноправной составной частью современной педагогики, они имеют все основания дополнять современную педагогическую теорию, усиливая в ней народные общечеловеческие, гуманистические идеи.

Опираясь на анализ теоретических источников, научно- педагогической литературы, разработан интегрированный курс «Воспитательные основы этнокультуры Казахстана» для студентов технических вузов, который позволяет приобщать студентов к народным традициям, к культуре, быту и религии казахского народа.

В соответствии с разработанным курсом, процесс духовно- нравственного формирования студентов проходит несколько этапов: от общих представлений о духовности, нравственности к более сложному осознанию личности, необходимости тщательного сохранения, укрепления, возрождения и развития культурного и народно- педагогического опыта, формированию положительной установки, и далее к личному самовоспитанию, самоутверждению и самореализации каждого студента.

Обобщение данной проблемы, авторская концепция создания которой являлось целью данного исследования, позволило подтвердить основные положения диссертации. В результате были решены следующие задачи: уточнено понятие «духовно-нравственное формирование», обоснована и выявлена сущность духовно-нравственного развития студентов технических вузов; раскрыты духовно-нравственные основы развития личности на примерах творческого и педагогического наследия выдающихся философов, культурологов, педагогов, а также казахских мыслителей жырау, учёных-просветителей, и современных исследователей по данной проблеме; выявлены возможности предметов социально- гуманитарного цикла (философии, культурологии, педагогики), а также интегрированного курса «Воспитательная основа этнокультуры Казахстана» в духовно-нравственном формировании студентов технических вузов; обоснована и апробирована методика духовно-нравственного формирования студентов в технических вузах Казахстана.

Подтверждена гипотеза, согласно которой духовно-нравственное формирование студентов технических вузов будет эффективным, если оно опирается на синтез вербального, деятельностного и личностно- ориентированного подходов, систему гуманитарных знаний (философских, культурологических, педагогических), включающих информацию об общечеловеческих ценностях, этнокультуре Казахстана, истоках и смысле ислама.

В исследовании решены поставленные задачи:

- Современное строительство нового государства Казахстан невозможно без духовно-нравственного обновления, возрождения общечеловеческих, гуманистических ценностей. Актуальность выбранной

проблемы определяется социальным заказом современного развития общества, этнокультурой Казахстана, степенью изученности и новыми культурологическими подходами.

- Уточнено понятие «духовно-нравственное формирование студентов», которое рассматривается как становление развития позитивных свойств и качеств личности как гражданина своего

Отечества, как высококультурного специалиста, обладающего ценностными представлениями о любви, добре, красоте и др.

- Обоснованы педагогические особенности духовно-нравственного формирования студентов технических вузов в процессе профессиональной подготовки, к которым относятся: нацеливание индивида на конкретную активную деятельность, развитие интересов и потребностей, общей направленности личности на общечеловеческие ценности, проявляющиеся в выборе её жизненной позиции и приоритетов, духовно- нравственных понятий определенных норм и правил поведения.

- Разработана методика духовно-нравственного формирования студентов технических вузов, в основе которой лежит интегрированный курс, объединяющий социально-гуманитарный цикл (философию, культурологию, педагогику), раскрывающий смысл содержания духовности, нравственности, общечеловеческих ценностей в этнокультурных традициях, обычаях, обрядах и религии ислама.

- Выявлены критерии эффективности экспериментальной методики духовно-нравственного формирования студентов технических вузов.

Проведённое экспериментальное исследование показало, что духовно-нравственное формирование студентов технических вузов может совершенствоваться в процессе целенаправленно организованной учебно- воспитательной работы, в данном исследовании коэффициент эффективности составил 16,8%.

Проведённое исследование, безусловно, не претендует на всю полноту решений сложной проблемы духовно-нравственного формирования студентов технических вузов Казахстана. Эта проблема широка и многогранна, поэтому в дальнейших исследованиях важно проследить духовно-нравственное формирование будущих специалистов технического профиля, изучить их духовно-эстетические, духовно- экологические представления на благо социального развития Казахстана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абай. Книга слов. - Алматы; 1993. - 280 с.
2. Абу Наср Аль-Фараби. Книга указания на пути к счастью. / Пер. А.В. Сагадеев - Хайдарабад, 1927. - 650 с. (на араб.яз.).
3. Абу Наср Аль-Фараби. Логические трактаты. - Алма-Ата, 1975. - 672 с.
4. Абу Наср аль-Фараби. Философские трактаты. - Алма-Ата: Наука, 1977. - 477 с.
5. Адамбаев Б. Народная мудрость. - Алма-Ата: Книга, 1976. 320 с.
6. Азаров Ю.П. Искусство воспитывать. - М.: Просвещение, 1985 - 448 с.
7. Азаров Ю.П. Педагогика Любви и Свободы. - М., 1993. - 608 с.
8. Азаров Ю.П. Радость учить и учиться: Педагогика гармоничного развития. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Политиздат, 1988. - 33 с.
9. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. - М.: Политиздат, 1985. - 223 с.
10. Азаров Ю.П. 100 тайн детского развития. - М., 1996.
11. П.Азимов А. В начале: (Авт. комментирует Библию). / Пер. с англ. В. Бабенко, Вл. Гакова; [Вступ. Ст. Вл. Гакова, с. 5-25]. - М.: Палибгудат, 1989. - 373 с.
12. Айзенберг А.Я. Самообразование: история, теория и современные проблемы. - М., 1986. - 128 с.
13. Акаев С.Н. Культ предков у казахов и его этнические и историко-культурные истоки: Автореф. дис... канд. ист. наук. - Алматы, 1991. - 24 с.
14. Акмамбетов Г.Г. Проблемы нравственного развития личности. - Алма-Ата: Наука, 1971. - 213 с.
15. Алиев А.К. Народные традиции, обычай и их роль в формировании нового человека. - Махачкала, 1968.
16. Алтынсарин И. Собрание сочинений: В 3 т. Алма-Ата: Наука, 1976. - 74 с.
17. Антология педагогической мысли Казахстана. / Сост. К.Б. Жарикбаев, С.К.Калиев. - Алматы, 1995. - 512 с.
18. Аргынбаев А.И. Человек и мир культуры: Современное видение. - М., 1992. - 240 с.
19. Аристотель. Соч.: в 4 т. - М., 1976.
20. Арнольдov А.И. Человек и мир культуры: Введение в культурологию. - М., 1992. - 240 с.
21. Арнольдov А.И. Человек и мир культуры: Современное видение. - М., 1992. - 29 с.
22. Ауэзов М. Время и литература. - Алма-Ата, 1962.

23. Афанасьев В.Ф. Этнопедагогика нерусских народов Сибири и Дальнего Востока. - Якутск, 1979.
24. Бабанский Ю.К. Введение в нач. исследование по педагогике: Учеб. пособие для студентов вузов / Ю.К. Бабанский, В.И. Журавлев, В.К. Розов и др. - М.: Просвещение, 1988. - 237 с.
25. Бабанский Ю.К. Избр. пед. труды / АПН СССР - М.: Педагогика, 1989 - 558 с.
26. Бабанский Ю.К. и др. Педагогика: [Учеб. пособие для ин-тов]. - М., 1983.
27. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований. -М.: Педагогика, 1982. - 191 с.
28. Бадмаева О.Б. Духовно-нравственное образование учащихся бурятской национальной школы: Автореф. дис...канд. пед. наук: (13.00.01) / Бурят. Гос. ун-т. - Улан-Удэ, 1999. - 24 с.
29. Бакланова Н.К. Профессиональное мастерство и духовность. Духовные ценности и молодое поколение. Тезисы научно-практической конференции молодых ученых. - М.: МГУК, 1998. - С. 82-83.
30. Бакланова Н.К. Профессиональное мастерство работника культуры: Учеб. пособие: - М.: МГИК, 1994. - 120 с.
31. Бакланова Н.К. Психолого-педагогические основы профессионального мастерства специалистов художественного профиля: Автореф. дис... д- ра пед. наук. - М., 1997. - 54 с.
32. Бакланова Т.И. Теоретические основы педагогического руководства художественной самодеятельностью: Автореф. дис... д-ра пед. наук. - Л.: ЛГИК, 1990.
33. Балтабаев М.Х., Арзумбетова М.С. Концептуальная модель государственного регулирования социального развития культуры в Казахстане. - Алматы, 1996.
34. Балтабаев М.Х., Отемуратова М. Елимай. - Алматы: Атамекен, 1993.
35. Батоуыренова К.Г. Основы теории гуманитарной подготовки студентов технического вуза (на базе педагогич. технологии): Дис. д-ра пед. наук: 13.00.08. - М., 2000. - 383 с.
36. Бердяев Н.А. Самопознание. Судьба России, смысл творчества, назначение человека. - М., 1989. - 395 с.
37. Бердяев Н.А. Смысл творчества: В 2 ч. - М., 1994.
38. Бесова А.К. Духовно-нравственное воспитание личности в процессе литературного образования учащихся старших классов: Дис.канд. пед. наук: 13.00.02. - М., 2000. - 230 с.
39. Болеев К. Казахская этнопедагогика. - Джамбул, 1993.
40. Болеева К., Богданов Ж. Казахская народная педагогика. - Джамбул,

- 1992.
41. Богомолов А.С. Диалектический логос. Становление античной диалектики. -М.: Мысль, 1982.
 42. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в 5 томах. Т. 1, 2.- Алма-Ата, 1961.
 43. Валиханов Ч.Ч. Этнография казахского народа в трудах А.А. Диваева // Советская этнография. - 1958. - №5.
 44. Васильцова З.П. Мудрые заповеди народной педагогики. - М., 1983.
 45. Великие ученые Средней Азии и Казахстана. (XII-XIX вв.). - Алма-Ата, 1988. - 225 с.
 46. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Кн.2. Научная мысль как планетное явление. - М.: Наука, 1977. - 191 с.
 47. Волков Г.Н. Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 168 с.
 48. Волохова Н.В. Взаимосвязь духовных ценностей в социально- философском учении Л.Н. Толстого: Автореф. дис... канд. филос. наук. / Кур. гос. пед. ун-т. - М., 2001.
 49. Всемирное писание. Сравнительная антология. М.: Издательство Респубблика, 1995.
 50. Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры. - Москва-Воронеж, 1996.
 51. Выдержки из «Кутадгу билиг» и др. древнетюркских письменных памятников даются по оригиналу хранящихся в фонде редких книг ЦНБ Республики Казахстан и по сборнику «Памятники древнетюркской письменности». - М.-Л., 1951.
 52. Гегель Г.В.Ф. Философия религии - Т. 1. - С. 205, 291
 53. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. - М.: Школа-Пресс, 1995. - 448 с.
 54. Горобец Н.Р., Исмаилов Е., Сексенбаева С.О. Социально- экономические, культурологические и политические аспекты культурного развития Республики Казахстан: Сб. документов, материалов, проектов в 2-х частях. - Алматы, 1996. - 20 с.
 55. Джанибеков У. Эхо. По следам легенды о золотой домбре. - Алма-Ата, Онер, 1990.
 56. Джумаизлов К.Т. Ибрай Алтынсарин и развитие культуры казахского народа. - Алма-Ата, 1984. - 204 с.
 57. Дистервег А. Руководства к образованию немецких учителей// Избр. пед. соч. - М., 1958. - 212 с.
 58. Додонов В.И. Теоретико-методические основы духовно-нравственного развития личности в наследии русских философов конца XIX -

- нач. XX в. - М.: Изд. И.Т.П и М.И.О.РА.0,1994. – 140 с.
59. Досмухамедов Х. Аламан. - Алматы: Ана-тили, 1991.
 60. Дубченский К.В. Образование и ценностные ориентации учащихся молодежи. (Социально. - филос. анализ) / Дис... канд.филос.наук: 09.00.11. 1999. - 246.
 61. Дугин И.М. Духовность и нравственность: Основные формы связи: СПб, 1996.
 62. Дулатов М. Шыгармалар. - Алматы: Жазуши, 1991. - 384 с.
 63. Духовное развитие и творческий потенциал личности: (По материалам регион, науч.-практ. конф. «Личность. Духовность. Творчество.»). - Петропавловск-Камчатский: Изд-во КГПУ, 2000. - 145 с.
 64. Еликбаева Н. Национальная психология. - Алма-Ата: Каз ГУ, 1991.
 65. Ержанов М.Е. Развитие этнокультурного образования в Казахстане: теоретические основы и практика: Автореф. дис... д-ра пед. наук. - М.: МГУКИ, 1999.
 66. Жарыкбаев К.Б. Из истории развития педагогической мысли в дореволюционном Казахстане. - Алма-Ата, 1978.
 67. Жарыкбаев К.Б. Проблемы обучения и воспитания в произведениях казахского просветительства. - Алма-Ата, 1984. - 62 с.
 68. Жарыкбаев К.Б., Калиев С. Национальные аспекты обучения и воспитания. - Алма-Ата, 1990.
 69. Жолтаева А.А. Традиционный казахский танец в системе этнохудожественного образования. Автореф. дис...канд. пед. наук. гос. - М.: МГУКИ, 1997.
 70. Жумабаев М. Педагогика. - Алматы: Рауан, 1993.
 71. Закон Республики Казахстан «Об образовании» с постатейными комментариями и основные документы по его реализации - Алматы: Издательский дом «Дастан», 2000. - С. 174.
 72. Зорилова Л.С. Духовные идеалы личности: теория, история и современные проблемы формирования // Автореф. дис... доктора культурологии. - М.: МГУКИ, 1999.
 73. Зорилова Л.С. Духовное становление личности в педагогике отечественной культуры. Педагогика отечественной культуры и современность. - М., 1998.
 74. Зорилова Л.С. Исторические особенности становление духовных идеалов личности в России. - М.: МГУК, 1997. - 182 с.
 75. Измайлов А.Э. Народная педагогика: Педагогическое воззрение народов Средней Азии и Казахстана. - М.: Педагогика, 1991. - 256 с.
 76. Ильин И.А. Наши задачи. Путь духовного обновления. - М., 1991. - 231 с.

77. Ильин И.А. О сопротивлении злу силою. Путь духовного обновления. Наши задачи. Путь к очевидности. - М., 1991. - 430 с.
78. Искаков Н., Балтаева В. Вопросы воспитания молодежи в казахской народной педагогике. - Алма-Ата, 1991.
79. История казахской литературы: Казахский фольклор. Т.1. - Алма-Ата, 1968.
80. История Казахской ССР. С древнейших времен до наших дней: В 5 томах. - Алма-Ата, 1979. - Т.2. - 424 с.
81. История Казахстана с древнейших времен до конца XVIII в. / Под ред. Д.Н. Дулатовой. - Алма-Ата, 1992. - 184 с.
82. История Казахстана с древнейших времен до наших дней (очерк). - Алматы, 1993. - 416 с.
83. Казак даласынын ойшылдары (XI - XII гг.). - Алматы: Гылым, 1995.
84. Казахи. - Алматы: Казахстан, 1995. - 352 с.
85. Карелина М.Ю. Гуманитарная подготовка студентов высших технич. учеб. заведений. (Историко-педагогич. и организац.-управ. аспекты): Дис. д-ра пед. наук: 13.00.01. - М., 2000. - 332 с.
86. Казыханова Б. Этническая культура казахского народа. - Алма-ата: Казахстан, 1976. - 236 с.
87. Калиев С. Отражение в устной литературе вопросов казахской народной педагогики. - Алма-Ата: Мектеп, 1987.
88. Калиев С. Педагогические мысли акынов и жырау XIУ-XIХ веков. - Алматы: Рауан, 1991.
89. Калиев С., Оразаев Н., Самойлов М. Казак халкынын салт-даотурлер! - Алматы: Рауан, 1994.
90. Кан-Калик. В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. - М., 1990.
91. Кант И. Сочинения: В 6 т. - Т. 4. - М., 1964. - 430 с.
92. Караказова Ш. Космос казахской культуры. - Алматы, 1993.
93. Карамышев А.Л. Педагогика и культурология: проблемы взаимосвязи. // Современные проблемы культурологического образования: Сб. науч. ст. - М.: МГИК., 1993. - С. 47-52.
94. Карелина М.Ю. Гуманитарная подготовка студентов высших технич. учеб. заведений. (Историко-педагогич. и организац.-управ. аспекты): Дис. д-ра. пед. наук: 13.00.01. - М., 2000. - 332 с.
95. Кашгарский М. «Диван-лугат-ат турк»: Словарь тюркских наречий. «Словарь» примечателен и тем, что в нем можно встретить немало мудрых слов (их более ста) почти без особых фонетических изменений бытующих и поныне в словарном фонде современного казахского языка.

96. Киселева Т.Г. Социальная активность женщин в российском обществе как предмет социологического исследования: Дис... д-ра пед. наук. - М., 1996. - 528 с.
97. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Основы социально-культурной деятельности - М.: МГИК, 1995. - 539 с.
98. Кляшторный К.Ч., Султанов Т.Н. Казахстан. Летопись 3-х тысяч. - Алматы, 1992. - 375 с.
99. Кожаметова К.Ж. Казахская этнопедагогика: методология, теория, практика. - Алматы: Гылым, 1998. - 317 с.
100. Коменский Я.А. Великая дидактика. - М., 1982.
101. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. - М., 1982.
102. Кон И.С. Этнография детства: Историографический очерк// Этнография детства. Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Вост. и Юго-Вост. Азии. - М., 1983. - 335 с.
103. Конституция РК. - Алматы, 2003.
104. Концепция социокультурного развития. - Алматы: Казахстан, 1993.
105. Коран. Пер. ак. И.Ю. Крачковского. - М.: Раритет, 1990. - 528 с.
106. Коран. Пер. смыслов и комментариев В. Пороховой. - Дамаск. - М.: Просветительский центр Аль-Фуркан, 1997. - 815 с.
107. Кошелева А.О. Становление социально-нравственной зрелости личности в условиях высшего профессионального образования: Дис. канд. пед. наук: 13.00.01. - Орел, 2001. - 193 с.
108. Кочевники. Эстетика: Познание мира традиционным казахским искусством. - Алматы, 1993. - 264 с.
109. Кульбекова А.К. Теория и методика преподавания казахского танца в вузах культуры и искусств. Автореф. дис... канд. пед. наук. - М.: МГУКИ, 2001.
110. Кульмагамбетова С.С. Развитие проектных технологий этнокультурного образования студентов в вузах Казахстана. Автореф. дис... канд. пед. наук. -М.: МГУКИ, 2001.
111. Кунанбаев А. Избранное. - Алма-Ата; 1955. - 249 с.
112. Красильников Ю.Д. Методика социально-культурного проектирования: Курс лекций. - М., 1993
113. Куантаева К.К. Некоторые вопросы нравственного воспитания. - Алматы, 1992. - 10 с.
114. Кубесов А. Педагогическое наследие Аль-Фараби. - Алма-Ата, 1989. -152 с.
115. Кудайбердиев Ш. Записки забытого. - Алматы, 1991. - С. 101.
116. Кудайбердиев Ш. Три истины. - Алматы, 1991. - С. 77.

117. Кудайберды-улы Шакарим. Родословная тюрков, киргизов, казахов и ханских династий. - Алма-Ата, 1990. - 120 с.
118. Кулаковская Н.А. Профессионально-личностное воспитание студентов в технических вузах. - СПб, 2003.
119. Кунанбаев А. Избранное. - Алма-Ата, 1958. - С. 285-332.
120. Кунанбаев А. Избранное. - М.: Худож. лит-ра, 1970.
121. Кунанбаев А. Слова назидания. - Алма-Ата, 1970.
122. Кушекбаев Н. Проблемы изучения народной педагогики в Казахстане. - Орджоникидзе, 1971.
123. Лазарев Н.А. Теоретико-методологические основы развития личности студентов с опорой на их религиозно-духовные гуманистические ценности: Автореф. дис. д-ра пед. наук: (13.00.01) - Сочи, 2001.-42 с.
124. Ленед В.С. Содержание образования: Учеб. пособ. - М.: Высш. школа, 1989.
125. Леонтьев А. Методология духовного обновления. // Школа. - 1996. - №5. - С. 28-30. - (Пробл. становления личности).
126. Лепехина Р.Х. Духовно-нравственное воспитание в условиях социальных перемен в обществе. Автореф. дис... канд. пед. наук - М., 2003.
127. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. - М., 1981.
128. Лившиц Р.Л. Духовное самоопределение личности: Лекции по спецкурсу: Учеб. пособие для студентов вузов Дальневосточ. региона / Р.Л. Лившиц; Комсом.-на-Амуре гос. пед. ин-т. - Комсомольск-на-Амуре: Изд-во гос. пед. ин-та, 1999. - 97 с.
129. Лихачев А.Е. Воспитание и духовность: (Заметки православ. педагога) // Педагогика. - 2001. - №3. - С.33-36.
130. Лихачев Б.Т. Педагогика. - М.: ИПГУ им. Ленина, 1993.
131. Лихачев Б.Т. Философия воспитания: Спец. курс.: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений по спец. «Философия», «Психология», «Социал. работа», «Культурология». - М.: Прометей, 1995. - 280 с.
132. Локк К.Д. Мысли о воспитании. // Пед. соч. - М., 1939.
133. Локк Д. Пед. соч. - М., 1980. - С. 110.
134. Лопатина А., Скребцова М. Книга для занятий по духовному воспитанию: Рассказы о мировых религиях, сказки, истории и притчи, игры, занятия и беседы. - М.: Рус. Раритет, 1997.
135. Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. Условия абсолютного добра, Бог и мировое зло. - М., 1991.
136. Макаренко А.С. Педагогика индивидуального действия. // Соч. в 12 Т.-Т.5. - М., 1960.

137. Материалы научно-практич. конф. «Использование традиции народной педагогики» - Алматы, 1992. - 238 с.
138. Менчикова Л.А. Формирование и духовное развитие личности в специализированных учебных заведениях. - Уфа, 2003.
139. Методика воспит. работы / Под ред. члена корр. АПН СССР В.М. Коротова. - М., 1990.
140. Момыш улы. Б. Психология войны. - Алматы: Казахстан, 1996.
141. Монастырская Т. И. Девиантное поведение российской молодежи как факт социальной патологии духовной жизни общества: Автореф. дис. канд. социол. наук: (22.00.06) / Новосибирск, 1999. - 20 с.
142. Мухаметзянова Г.В. Воспитательный потенциал религии: [Религиоз. воспитание школьников] / Г.В. Мухаметзянова, В.П. Ширшов. // Воспитание патриотизма, дружбы народов, веротерпимости. - М., 2001. с. 242-243.
143. Назарбаев Н.А. В потоке истории. Алматы. Атамұра. - 1999. - с. 146.
144. Назарбаев Н.А. Казахстан - 2030: Послание Президента страны народу Казахстана. - Алматы: БПМ, 1997. - 256 с.
145. Народная художественная культура. - М., 2000
146. Никандров Н.Д. Нравственные уроки православия, // Педагогика. - 1997. - №3.
147. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. - М.: Педагогическое общество России, 2000. - 304 с.
148. Ницше Ф., Фрейд В., Фромм Э., Камо А., Сартр Ж.П. Сумерки богов.-М., 1990.
149. Новая философская энциклопедия: В 4 т. - Т.2. - М: Мысль, 2001.
150. Новикова Л.И. Теория и практика воспитательных систем. - М.: Педагогика, 1996. - 84 с.
151. Нурмакова М.С. Совершенствование этнопедагогической подготовки студентов творческого вуза. Автореф. дис...канд. пед. наук. М.: МГУКИ, 1997.
152. Оразакова К., Нарбаев Б. Традиции предков - вежливость и воспитанность. - Алма-Ата, 1991.
153. Осипова С.Д. Педагогические условия формирования духовно - нравственные качеств школьников в системе гуманизации учебно-воспитательного процесса в современной российской школе. Автореферат канд.пед.наук. - М., 1999.
154. Основы педагогического мастерства. / И.А. Зязюн, М.Ф. Кривона и др. - М.: Просвещение, 1989.
155. Пархоменко Н.А. Духовно-нравственное воспитание школьников на традициях народной культуры: Дис...канд. пед. наук: 13.00.01 -

- Курск, 2002. - 136 с.
156. Песталоцци И.Г. Избр. пед. произв. В 2 т. - М., 1981.
157. Петракова Т.И. Духовные основы нравственного воспитания. - М.: Импэто, 1997. - 94 с.
158. Платон. Соч.: В 3 т. - Т.1. - М., 1988.
159. Платон. Речь Сократа: Цель Эрота - овладение благом // Пир. Соч. в 3 т. - Т.2. - М: Политиздат, 1970.
160. Пятилетова Л.В. Любовь как смысл и оправдание человеческой жизни: Автореферат дис.канд.филол.наук: 09.00.13 - Екатеринбург, 1999.
161. Радугин А.А. Введение в религиоведение: Теория, история и современ. религии: Учеб. пособие для студентов вузов [и уч-ся колледжей, гимназий, шк. 3. - М.: Центр, 1996. - 299, [3] с. - Alma mater].
162. Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. - М.: Политиздат, 1991. - 287 с.
163. Религия. История и современность: Учеб. для вузов. / Мунчалева Ш.М., Эриашвили Н.Д., Самлин А.И., и др.; Под ред. Ш.М. Мунчаева. - М.: Культура и спорт: ЮНИТИ, 1998. - 262 с.
164. Романова А.С. Духовно-нравственное формирование учащихся в современных условиях: Автореферат дис...канд. пед.наук: 13.00.01 - Чебоксары, 2000.
165. Руссо Ж.-Ж. Избранное. - М., 1978.
166. Руссо Ж.-Ж. Пед. соч.: В 2 т. - Т. 2. - М., 1981.
167. Саренбаева Т.У. Национальные традиции в семейном воспитании. // Сов.педагогика. - 1984. - №9. - С. 30.
168. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. - М., 1991.
169. Слостенин В.А. Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе. // Сб. науч. трудов. - М.: МГПИ, 1982. - С. 14-18.
170. Солдатенков А.Д. Теория и практика духовно-нравственного воспитания школьников: Автореф. дис...д-ра пед. наук: (13.00.01) / Моск. гос. открытый пед. ун-т. - М., 1998. - 47 с.
171. Соловьев В. С. Смысл любви. - М., 1980. - С. 15.
172. Столяров И.Н. Место и роль христианской этики в формировании духовно-ценностных ориентаций молодежи: Автореф. дис...канд. филос. наук: (22.00.06) / Моск. пед. гос. ун-т им. В.И. Ленина. - М., 1996. - 15 с.
173. Соловьева Н.А. Гармонизация условий духовно-нравственного воспитания школьников. Автореферат канд. пед. наук. - Тюмень, 2000.
174. Столярчук Л.И. Теоретические аспекты духовно-нравственного во-

- спитания: [В сред, шк.] // Проблемы нравственного воспитания поколения XXI века. - Волгоград, 2000. - С. 19-21.
175. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. - М., 1982.
176. Табылдиева Э. Народный опыт: казахская народная педагогика. - Алматы: Казиз, 1992.
177. Тажибаев Т. Педагогическая мысль в Казахстане во втор, половине XIX в. - Алма-Ата, 1957. - 80 с.
178. Тажибаев Т. Философские, психологические и педагогические взгляды А. Кунанбаева. - Алма-Ата, 1975. - 80 с.
179. Тайжанов А. Педагогические взгляды М. Ауэзова. - Алма-Ата: Рауан, 1990. - 72 с.
180. Талыбеков С.Е. Кочевое общество казахов в XVIII нач. XX в. - Алма-Ата, 1971. - 288 с.
181. Тарасова Л.Н. Нравственно-психологические аспекты духовного развития личности: Автореф. дис. канд. филос. наук: (09.00.05) / Морд, гос. ун-т им. Н.П. Огарева. - Саранск, 1997.
182. Тлеужанов М.М. Казак тағылымы. - Уральск, 1994.
183. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. - М., 1953.
184. Уайтхед А.Н. Идеал гуманизма. Избр. Работы по философии. - М. 1990.
185. Узакбаева С.А. Этническое воспитание в казахской народной педагогике. - Алматы, 1993. - 46 с.
186. Уразбеков А. Этническая мысль в Казахстане: (с раннего средневековья до конца XIX в.). - Алма-Ата: Наука, 1982. - 136 с.
187. Ушинский К. Д. Избран, пед. соч. - Т. 1. - М.: Педагогика, 1974. - С. 247.
188. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании: Из собрания пед. соч. - СПб., 1894. - 55 с.
189. Ушинский К.Д. Пед. Соч. в 3 т. - М., 1974.
190. Ушинский К.Д. Собрание сочинений / Ред. кол.: А.М. Еголин гл. ред., Е.Н. Медынский и В.А. Струшинский. - М.-Л, 1948. - 1952. (АПНРСФР Ин-т теории и истории педагогики). Т. 8, Т. 9.
191. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. Т. 1 (II). - М., 1990. - С. 818.
192. Фонин Б.Н. Нравственное воспитание в системе подготовки технических специалистов средней квалификации: Дис... канд. пед. наук: 13.00.01. - М., 1998.
193. Франк С.Л. Сочинения. - М.: Правда, 1990.
194. Франк С.Л. Человек в поисках смысла. - М., 1990.

195. Хайруллин Ф.Г. Гуманизация высшего технического образования и духовного развития инженерно-технической интеллигенции. - Уфа, 2000.
196. Хомяков А.С. Сочинения в 2 томах. - Т. 2. Работы по богословию. - М.: Московский философский фонд изд-ва Медиум. Журнал «Вопросы философии», 1990. - С. 15, 26
197. Храпченко Г.М. Школы Казахстана в начале XX в. (1901-1917). - Алма-Ата, 1964. - 135 с.
198. Чаадаев П.Я. Цена веков. - М.: Молодая Гвардия, 1991.
199. Черниченко В.И. Методика профессионально-педагогической подготовки детских библиотекарей в вузе культуры. - М.: МГИК, 1993.
200. Черниченко В.И. Методы обучения. Лекция для студентов и аспирантов вузов культуры по курсу «Педагогика высшей школы». - М., 1996.
201. Шадриков В.Д. Нравственно-духовные качества русского народа. — М., 1997. - 350 с.
202. Шадриков В.Д. Происхождение человечности. - М.: Логос 1999. - 199 с.
203. Шацкий С.Т. Избр. пед. соч.: В 2 т. - М.: Педагогика, 1980.
204. Штайнер Р. Воспитание ребенка с точки зрения духовной науки. - М.: Персифаль, 1993.
205. Штайнер Р. Духовно-душевные основы педагогики (9 лекций в Оксфорде с 16 по 29 авг. 1922г.): Пер. с нем. - М.: Парсифаль, 1997. - 140 с.

МОНОГРАФИЯ

Кулибайева Элеанора Кулибайевна
кандидат педагогических наук, доцент

Кулдыбаев Айбек Кайрсапиевич
аспирант, преподаватель

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ КАЗАХСТАНА

Subscribe to print 17/09/2021. Format 60×90/16.
Edition of 300 copies.
Printed by “iScience” Sp. z o. o.
Warsaw, Poland
08-444, str. Grzybowska, 87
info@sciencecentrum.pl, <https://sciencecentrum.pl>



ISBN 978-83-66216-49-5



9 788366 216495